

**دراسة وصفية حول  
تحفة الأعيان**

**تأليف / إسماعيل بن صالح الأغبري**

## المقدمة

الحمد لله الذي جعل في قصص الأولين عبرة وعظة ، والصلوة والسلام على نبينا محمد — صلى الله عليه وسلم — وبعد .

فقد تشرفت بترشيح سعادة الشيخ والمفكر الإسلامي أحمد بن سعود السيباني — حفظه الله تعالى — للكتابة حول **تحفة الأئمَّان بسيرة أهل عمان** وإن كنت غير أهل لذلك ، حقيقة لا تواضعها ، إلا أنه أمر من أستاذ لطالبه ، وحسن ظن من الأب لابنه . فحاولت جاهدا — رغم اشتغال البال — أن ألقى نظرة سريعة على الكتاب مؤلفه الإمام نور الدين عبد الله بن حميد السالمي — رحمه الله — فأسفرت هذه النظرة عن هذه الفصول :

الأول / عن الإمام السالمي حياته وإنجازاته .  
والثاني / عن دوافع كتابة التحفة ومكانتها ومصادرها المختلفة .  
والثالث / تضمن موضعية السالمي في النقد وأمانته في النقل .  
والرابع / تضمن الحديث عن الإمامة وشروطها وأنواعها .  
والخامس والأخير / حول الأئمة ، وحركة الازدهار في شتي الميادين .  
وإني لأرجو من الله العفو عن الزلل ، والمغفرة عن الخطأ ولعل شواغل البال منعني عن البلوغ إلى المراد .

وفي الختام أقدم أخلص شكري لكل من مد لي يد العون والمساعدة .

"ربا عليك توكلنا وإليك أبننا وإليك المصير"

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

## **الفصل الأول**

**ويحتوي على التعريف بالإمام السالمي من حيث**

**1. نسبة ونشأته**

**2. صفاته**

**3. شيوخه**

**4. آثاره العلمية**

**5. إنجازاته العملية**

**6. وفاته**

## نسبة ونشأته:

هو العالمة الححق الإمام المحتهد المطلق أبو محمد عبد الله بن حميد بن سلوم بن عبيد بن خلفان بن حميس السالمي<sup>١</sup> ، والسوالم من نزار وهم قوم من بني ضبه بن أذ بن طاحيه من بني إلياس بن مضر بن نزار بن عدنان . ويقطن السوالم في المناطق الشرقية والغربية والداخلية والباطنة من عمران وتعتبر الحوقين المنازل القديمة لهم<sup>٢</sup> .

ولد العالمة المؤرخ نور الدين السالمي ببلدة الحوقين التابعة لولاية الرستاق عام 1286 هـ وتوفي عام 1332 هـ<sup>٣</sup> اشتهر السالمي عند الخاصة والعامة بنور الدين السالمي<sup>٤</sup> .

إن مؤرخنا السالمي نشأ نشأة إسلامية لا تعرف الانحراف طریقاً ، أو غير الإسلام دليلاً أو مرشدًا ولعل ذلك يعود لسبعين رئيسين هما :

## ١ - الأسرة :

شب السالمي في أسرة محافظه تعى معنى الإسلام والانتساب إليه بل أن هذه الأسرة تنتمي إلى المذهب الإباضي والذي يحرص عامة اتباعه على تصفيه وتنقية أنفسهم وأبنائهم

<sup>١</sup> فضة الأعيان بجريدة عمان للشيخ / محمد بن نور الدين السالمي ، شفائق النعمان للشيخ / محمد بن راشد الخصمي ، مقدمة العقد الشميم للعلامة / إبراهيم بن سعيد العبرى ، مقدمة مشارق أنوار العقول للشيخ / خالد بن مهنا البطاشى.

<sup>2</sup> قراءات في فكر السالمي ط1ص145 وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان.

<sup>3</sup> الرستاق من أهم المدن العمانية وكانت عاصمة الإباضية في فتره من الفترات تخرج منها عدد من العلماء والأئمة أشهرهم الإمام ناصر بن مرشد اليعري كادت أن تضارع مكانتها مدينة نزوى والتي عرفت باسم بيضاء الإسلام وتحت الأئمة بل أن كثيراً من العلماء والأئمة الذين استقروا في نزوى أصلحهم من الرستاق . والرستاق حسب التقسيم الإداري تقع في منطقة الباطنة وان كانت عادات أهلها وجغرافيتها اقرب إلى المنطقة الداخلية 0 مساحتها 100 كم<sup>٢</sup> عدد قراها ومدنه 109 تبعد عن مسقط 160 كم.

<sup>4</sup> مقدمة شرح صحيح الربع للعلامة عز الدين التوخي نفحات من السير ط1ص125 ص139 للشيخ بكر سعيد ابو شت.

<sup>5</sup> قلما يطلق الإباضية على علمائهم مثل هذه الألقاب ويدو لي - والله أعلم - أن هذه الألقاب تطلق على العالم إذا كان وحيد ذهراه وفريد عصره علماً وعملاً وبلغ شأوا عظيماً في احتجاده العلمي وجهاده العملي فالشيخ السالمي ظهر في وقت كادت فيه أن تموت معالم الإسلام وحدود الشريعة من واقع الحياة حيث عطلت الحدود وعنف القائم بالحق بل عدت كثير من السنن بدعا وبعض من البدع سنتاً وتم في النصل بين الدين والدولة ولم أهل العلم دور العبادة والمساجد إلا أن الشيخ حطم جدار الصمت فإذا به يفاجأ الأمة بتنصيب سالم بن راشد الخروصي إماماً على المسلمين اثر قيادته لحركة سرية . كما أطلق العلماء من قبل على أبي سعيد الكدمي لقب إمام المذهب وما ذلك إلا لظهور أبي سعيد في وقت لم تiera فيه الأئمة العمانية بعد من فتنة موسى بن موسى المنشق على الإمام العدل الصلت بن مالك وقد أدى ذلك إلى انقسام العلماء أنفسهم إلى طائفتين رستاقية وزروانية وكل تيراً من الأخرى فإذا بأبي سعيد يضع الدواء على الداء وبين أسس الولاية والبراءة والقول الحق فيها ومنهج الإباضية في تطبيقها ونفي وجوب إلزام العامة بعلم ما سبق من أحداث وهو قول نادى به بعض العلماء فانقضى أبو سعيد على هذا القول فتركه قاعاً صفصفاً.

من الصغار قبل الكبار كما أن كل المصادر تشير إلى أن والد السالمي كان ورعا فاضلا زاهدا<sup>6</sup> مما جعل صفات الأب تعكس على ابنه وهذا مصدق قوله صلى الله عليه وسلم "كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه بل أن السالمي تعلم القرآن الكريم ومبادئ الإسلام الأساسية على يد والده الزاهد<sup>7</sup> وذلك للحديث "علموا أولادكم القرآن فإنه أول ما ينبغي أن يتعلم من علم الله هو وحديث (علموا أولادكم الصلاة لسبع وأضربوهم لعشر وفرقوا بينهم في المصالح )

## 2- البيئة :

لقد أثرت البيئة في سلوك السالمي ونمط حياته تأثيراً كبيراً ، فهو كما قلنا ولد وترعرع في الرستاق ، والرستاق يومئذ كانت كعبة العلماء ومقرًا لعدد من الأئمة ، ومقصدًا لطلاب العلم فهي شبيهة بالنجف وكر بلاء في العراق ومدينة قم في إيران والأزهر في مصر والقิروان في تونس ومدينة نزوى في عمان فليس هناك في الرستاق مكان إلا وبه عالم على قيد الحياة أو منتقل إلى رحمة الله أو زاهد أو فقيه يجأر إلى الله يدعوه بإاطلة العمر ليدرك دولة الإسلام في أرض الله فالرستاق قد أنجبت الإمام العدل ناصر بن مرشد اليعري المبایع بالإمامية عام 1034هـ - 1624م والأمام سلطان بن سيف والأمام سيف بن سلطان كما أنها أنجبت عدداً من العلماء الذين كانوا أركاناً ودعائماً للإمامية العظمى أمثال :

-1 محمد بن المعلى الكوفي الذي تخرج من مدرسة البصرة وكان أحد حملة العلم إلى

عمان

-2 خميس بن سعيد الشقسي والذي ناصر الإمام ناصر وقاد جيشه.

-3 الشيخ ماجد بن خميس العربي الركن الأعظم في دولة الإمام عزان بن قيس البو

سعيدي

-4 الشيخ راشد بن سيف اللمكي أحد أساتذة السالمي<sup>8</sup>

فإمام عاش في بيئة سياسية فقهية سلوكية ، ليس للهو واللعب فيها مكان ، وبالتالي لا شك من انصهاره في بوتقة هذه البيئة التي صنعت منه رجلاً ثائراً على الأوضاع مصراً على إعادة الحق إلى نصابه رجلاً يقود أمة ويبني حضارة ، فهو حقاً رئيس وشيخ النهضة العمانية المتمثلة في إعلانه سالم بن راشد الخروصي إماماً على عمان

## صفاته :

<sup>6</sup> نفحات من السير ص 125 للشيخ بكر سعيد أبو شت .

<sup>7</sup> فعاليات ومناشط ص 182 إصدار 1990م وزارة التراث ، مقدمة معارج الآمال ج 1 ص 3 تحقيق محمد محمود إسماعيل .

<sup>8</sup> لمزيد من الإيضاح عن الرستاق وأساطيرها يرجى " فعاليات ومناشط " ص 175 إصدار 1990م وزارة التراث .

تخلق الإمام المؤرخ بالأخلاق القرآنية وتعلم أصول اللغة العربية وحفظ القرآن الكريم كف بصره وعمره اثنا عشر عاما إلا أن الله تعالى قد وهب له بصيرة مفعمة بالإيمان الراسخ والعلم الصالح وذكاء حادا وحافظة قوية مع فهم عميق وإدراك شامل وأخلاق عالية<sup>9</sup> ويجمع فقهاء ومشاهير عمان على أن السالمي ولی<sup>10</sup> ومجتهد مطلق ومجدد القرن الرابع عشر الهجري<sup>11</sup> وهو ليس مجتهد مذهب فحسب بل اجتهاده مطلق وهذا يتضح من خلال آرائه وترجيحاته وتصويبه وخططته حين مناقشته لبعض القضايا العقدية والفقهية والحديثية<sup>12</sup>، وهو مجدد معنى الكلمة وهذا يتضح من حملته وانتقاده اللاذع لبعض العلماء الحامدين ومن جده واجتهاده في تغيير بعض البدع والتي كادت أن تكون عند عامة الناس سننا<sup>13</sup> وهو مجدد {لأنه كان يرفض كل الرفض الاعتماد على أقوال العلماء لأن أقوالهم وإن حللت متزلتهم لا تتعذر أن تكون دعاوى تعوزها البيانات إن لم تقتربن بالأدلة}<sup>14</sup> ويتجلّى تجديد الشيخ في أهلي صوره من خلال إصراره على إعادة الحياة الإسلامية واقامة نظام الشورى في عمان مثلاً هذا في إعلانه قيام دولة الإمام سالم بن راشد الخروصي فهو نظير الشيخ الححقق سعيد بن خلفان الخليلي في إعلانه من قبل قيام دولة الإمام العدل عزان بن قيس البوسعدي فالحدثان متماثلان وكل الإمامين مات شهيداً كما أن الشيخ كان منصفاً معتدلاً بعيداً عن التعصب المذهبي والانغلاق الفكري يتضح ذلك من خلال إيراده لأقوال علماء الأمة من غير الإباضية في شرح صحيح الربيع بن حبيب بل وميله أحياناً وترجيحه لآراء بعض علماء الأمة من غير الإباضية كما هو واضح في كتابه

<sup>9</sup> نفحات من السير ص 125 وانظر مشارق الأنوار ومعارج الآمال ص 3 ومحض الأعيان ص 118 .

<sup>10</sup> الولاية والبراءة نظام ديني واج يقصد منه حماية المجتمع من شموع الفاحشة بين ظهري أهله وردع العصاة من التسادي في غيهم أو الجهر به وهو ما تفرد به الإباضية إذ يتولون الطاعنين وبترحون عليهم ويرضون عنهم وأما العصاة فيقاطعونهم ولا يرضون عنهم ولا يشارك المنظور إليه في تشريع جنائزات العصاة والأصل أهون لا يابعون ولا يكلّسون العاصي حتى تضيق عليه الأرض بما راحت ثم يتوب.

<sup>11</sup> العقد الشinin ص 7 .

<sup>12</sup> انظر شرح صحيح الربيع ، معارج الآمال، العقد الشinin، شرح طلعة الشخص .

<sup>13</sup> قراءات في فكر السالمي ص 28 .

<sup>14</sup> المصدر السابق ص 20 .

الفقهي معارج الآمال ، وشيخنا صاحب مبدأ وعقيدة لاتقبل المساومة والمداهنة وأنصاف الحلول كما انه لم يكن جبانا ولا هيابا حتى في القضايا الفقهية والتي قد يخالف فيها أبناء جلدته وكذلك عند ذوي السلطان فلا يرجو عندهم الرزق ولا يقف بأبوابهم مستجديا ولا لعطاهم منتظرا بل يده عما في أيديهم قصيرة وعينه عما في قصورهم غضيبة ورجله من السعي إليهم ثقيلة إلا أن يكون القصد من الدخول عليهم النصح والإرشاد والتخييف والتحذير كما فعل مع السلطان فيصل إذ دخل عليه العلماء فطلبوه منه إجراء الأحكام الشرعية ورغبوه في إقامة العدل وحدروه من غواص الاستعمار وسائل العدول عن معاهدة بريطانيا<sup>15</sup> إلا أن الظروف المحيطة بالسيد فيصل كانت أقوى من قدرته على موافقة العلماء فيما طلبوها ثم أن السالمي التقى به مرة أخرى وأبلغه وجوب الوحدة والتعاون ولم الشمل إلا إنما افترقا لأن لم يجتمعوا غير أن السالمي لم يكن من القوم الذين يدخلهم الشك والريب واليأس والتقهقر فهو يشق طريقه وقد رسمه ويعلم بجد وقد عقد العزم لتحقيق هدفه كيف لا وهو يرى أن أرض الله قد استبيحت وشرعيته عطلت وإن ليل الاستعمار قد أرخى سدوله وطال مكوئه فهما ليلاً حالكان ولا بد من إشراقة صبح وانبلاج فجر يجدد الفجر الكاذب بفجر صادق وهو الإمام سالم بن راشد الخروصي.

وقد كان الشيخ شديد الغيرة في ذات الله لا تأخذه في ذات الله لومة لائم يقول الحق وينطق بالصدق مشهور بالبسالة والصلاحية كثير الرد على من خالف ملة الإسلام مشغول البال بأمته يفرح بما ينفعها ويجزن لما يضرها<sup>16</sup> ، كان يكثر من تلاوة الآية " يا أيها الذين آمنوا هل أدلّكم على تجارة تنجيكم من عذاب أليم " كان كثير التضرع إلى الله في المجالس أو الطريق أو المصلى يرفع يديه إلى السماء قائلاً لبيك اللهم لبيك ثم يبسط يديه ويقول : اللهم اجمع الشمل وألف بين القلوب وأيد الكلمة وكان كثيراً ما يقول : اختبرنا الله فوجدنا كاذبين ، كان يتنفس الصعداء متأنلاً لما يراه من الفساد في البلاد فيقول ذهب الوفاء ذهب الدين ذهبت المروءة ذهبت الغيرة ذهبت الحمية طمع فينا الخصم طلبنا بالمكائد نصب لنا

<sup>15</sup> نصبة الأعيان ص 149 للشيخ أبي بشير محمد بن نور الدين السالمي ، مقدمة شرح صحيح الربع .

<sup>16</sup> نصبة الأعيان بجريدة عمان ص 149 للشيخ أبي بشير محمد شيبة بن نور الدين السالمي ، مقدمة شرح صحيح الربع .

الحبائل فإنما اللہ وإنما إلیه راجعون "، كان يكثر الدعاء في مجلسه على النصارى والمستعمرين ويقول اللهم خذ أعداء الدين وارددهم على أعقابهم خاسرين خاسئين" <sup>17</sup>.

### شيوخه :

رغم حداثة سنه ، وقدانه لبصره منذ طفولته ، وقلة ما في يده ، وعدم توفر وسائل النقل في زمانه إلا أن ذلك لم يكن عائقاً للسالمي عن مواصلة العلم وبمحالسة العلماء ، والسالمي ينتقي أشياخه وأساتذته فلا يتلمس إلا على عالم عامل يصون علمه عن التكبس أو التقرب به إلى أصحاب الجاه والسيطرة كما أنه كان يحرص كل الحرص على ملازمته العلماء الذين لهم قدم صدق راسخة في السياسة والحكم لذلك أصبح فيما بعد ركناً من أركان الدولة الإسلامية وأحد صناع قرارها وما تنقله من منطقة إلى أخرى ابتداءً من الرستاق (الباطنة) إلى الشرقية ثم الظاهرة والداخلية ومسقط والتقاء بالعديد من العلماء إلا دليل واضح على رغبته في التعلم والسعى الحثيث لتحقيق أهدافه العليا أما شيوخه فهم كثيرون نذكر منهم :

- 1- الشيخ راشد بن سيف اللمكي
- 2- الشيخ عبدالله بن محمد الماشي
- 3- الشيخ ماجد بن حميس العربي
- 4- الشيخ محمد بن مسعود البوسعدي
- 5- الشيخ محمد بن سيف الرحيلي
- 6- الشيخ المحتسب المجاهد صالح بن علي الحارثي <sup>18</sup> وقد تأثر السالمي بسلوكه السياسي تأثراً كبيراً إذ قد وجد فيه ضالته فيمن يشاركه هموم الأمة واستفاد منه استفادة كبيرة فالشيخ الحارثي لديه خبرة واسعة في فنون السياسة ولناساً لها كما أنه ترك بصمات واضحة من خلال سعيه المتواصل لإعادة الحياة الإسلامية إلى المجتمع وقد اخذ عنه السالمي علم التفسير والحديث وأصول الفقه والنحو والبيان والمنطق <sup>19</sup> ،

### آثاره العلمية وذلك من حيث تلاميذه ومؤلفاته :

<sup>17</sup> مُضمة الأعيان ص 119، 121 مع بعض التصرف .

<sup>18</sup> مقدمة مشارق الأنوار، مُضمة الأعيان ص 119، قراءات في فكر السالمي ص 44 ، العقد الشمين ص 7.

<sup>19</sup> فعاليات ومناشط إصدار وزارة التراث القومي والثقافة

<sup>20</sup> لقد قدم الفاضل الأخ / خليفة بن عثمان البلوشي بحثاً جيداً ومفصلاً عن الإمام السالمي وذلك من خلال ندوة فعاليات ومناشط إلا أنه التبس عليه الأمر حين عد العلامة أبا اسحق أحد تلاميذه السالمي ولعله اخترط عليه الأمر لما رأى من ثناء أبي اسحق أطفئيش على السالمي خاصة في جوهر النظام وتحفة الأعيان والصواب أن أبا اسحق ببلاد الجزائر ثم استقر في مصر ولم يحدث أن التقى أبو اسحق بالسالمي

تلاميذه وهم كثيرون ومن خلال دراسة تلاميذ السالمي يتعرف القارئ على أن الأستاذ كان تربويا يغرس فكره في نفوس طلابه ثم يتبع ما غرسه بالدرس تلو الدرس ومن الملاحظ أن الأستاذ اعد تلاميذه لما يرجوه من هدف وما يصبو إليه من غاية فهو ليس شيخا يلقى درسه ثم لا يبالي بمدى استيعاب تلاميذه بل الشيخ يحتاج إلى رجال يشق لهم ويستطيع الاعتماد عليهم عند النائبات ولا يتأتى ذلك إلا إذا صنعهم على عينيه وقد نجح في ذلك فان معظم تلاميذه أصبحوا من رجالات الحكم والسياسة وقد كانوا صورة طبق الأصل من

شيخهم من حيث :

1- قيامهم بأمر الله

2- إداقتهم للمستعمررين من العذاب

3- شدة غيرهم إذا انتهكت محارم الله

ونذكر الآن بعضا منهم :

1- الإمام العدل محمد بن عبد الله الخليلي الذي بويع بالإمامنة عام 1920 م وتوفي عام 1954 م وكان مجتهدا مطلقا عابدا زاهدا انفق كل أمواله في سبيل عزة المسلمين وتوفي وخرج مرهونة علما بأنه كان بيده بيت مال المسلمين إلا انه ما كان ليأخذ شيئا لنفسه من دون المؤمنين وكان يتفقد الرعية ويسأل عن أحوالهم دون حراس أو حجاب كما انه كان يتفقد أحوال المعلمين والليل أرخى سدوله والبرد بلغ أشده والناس يغطون في نوم عميق .

2- الإمام العدل سالم بن راشد الخروصي بويع عام 1913 م واستشهد عام 1920 م وكان زاهدا ويظنه البعض قبل الإمامة انه لا يصر أوبه عيب بعينيه كما كان أكثر صمتا وهدوا حتى إذا ما بويع بالإمامنة مكرها اظهر انه ليث هصور غيور على حدود الله لا يقبل المحاملة أو المداهنة لرؤوس القبائل وغيرها وبلغ به الزهد انه كان إذا غسل ثوبه عصره في الفلج حتى يكون أحذنا من الماء أكثر مما يستحق

3- الشیخ الأمیر عیسی بن صالح بن علي الحارثی وهو کأییه شدة وغیره على حرمات الله، نصر دولة الحق التي أقامها شیخه السالمی واحلص لها وحشد الحشود لمساندتها

4- العالمة عامر بن حمیس المالکی وهو أحد الأركان الذين شهدوا بيعة الإمام سالم الخروصی كما انه كان أحد رجالات الإمام محمد الخليلي ولو لا فکاهته لما استطاع أحد من مجالسته .

5- العالمة أبو زید الریامی كان عاما لـإمامین المذکورین خاصة في مدينة بحاء عرف بالزهد والتقصیف المبالغ فيه إلا انه ينبغي أن يكون كذلك لأنه أحد رجالات الدولة والتي

كان من ضمن مبادئها ألا تتميز عن الشعب بشيء خاصية أيام الحرب العالمية الثانية فليس من المعقول أن يتنعم من جاعوا باسم الشريعة والشعب يموت ، علماً بأن أبو زيد كانت بيده الأموال والنقود إلا أنها أموال بيت مال المسلمين

6- الشيخ ناصر بن راشد الخروصي شقيق الإمام سالم وقضيه كما كان عملاً للإمام الخليلي ومجاهداً غيرها

7- أبو الحسن عبدالله بن غابش النوفلي وكان عملاً عملاً زاهداً ولي القضاء للإمامين المذكورين

8- الشيخ سيف بن حمد بن شيخان الأغبرى عملاً وعملاً للإمامين على منح وإذكى ودماء والطائين

9- شمس القراء وداعية العلماء سعود بن حمد بن خليفين الحبسى كان عملاً زاهداً ولـ<sup>21</sup> القضاء للإمامين نحو خمس وثلاثين سنة

وليس غريباً أن يقول العلامة أبو إسحاق اطفيش ( لا نبالغ إذا قلنا أن رجال العلم اليوم بعمان جلهم من تلاميذه ... وغيرهم كثير فالذين قامت عليهم الإمامة والملك هم تلاميذه وهذه الروح التي نفعها فيهم حتى كانوا حمى للدين والأمة من أجل الشواهد على إخلاصه وعلو شأنه ) وهذا القول أصح من قول العلامة عز الدين التنوخي في مقدمته لشرح صحيح الربع ( وما في عمان من علماء إلا وهم تلاميذه ولا فيها من روح قوميه مقاومة للمستعمرات إلا منه فهو مضرم نارها وملهب أوارها ) فلم يكن أي عالم عثماني بل و إباضي يشدو بقومية أو عروبية إذ ما عرفوا سوى الإسلام ديناً ومنهجاً وله ترخص الأرواح لا لغيره وقد يعذر العلامة التنوخي وذلك للظروف المحيطة بيلاه ولأنه عاصر أوج القومية العربية هذا إن كان للقوميات أوج وقمة وإلا فالقومية والإسلام صدان لا يجتمعان.

### مؤلفاته:-

إن العلامة نور الدين رغم كونه ضريراً ولم يتجاوز سن الأربعينيات عند وفاته ومع اشتغاله بشؤون الحكم والسياسة وانتقاداته المتكررة لأولى الأمر إلا أنه ترك للمكتبة الإسلامية ثروة هائلة من المؤلفات وهذه المؤلفات لم تكن مجرد نقل أو اجترار للماضي أو محصورة في استدلالاتها بأقوال علماء المذهب الإباضي فحسب بل أن كتبه حالياً من حشو الكلام مع استغرافه طبعاً في تحقيق المسائل واستنباط الدليل وإيراده أقوال علماء الأمة من مختلف المذاهب الإسلامية ومناقشتها بروح علمية موضوعية ثم ترجيحه لما ثبت عنده من أصح

<sup>21</sup> لمزيد من الإيضاح يراجع مشارق الأنوار، نكبة الأعيان ، معارج الآمال ، جوهر النظام، فعاليات ومناشط ، قراءات في فنون السالمي.

الأقوال وأقربها إلى روح الشريعة ومقاصدها أما في المجال التاريخي فإنه يحرص على تنقية ما كتبه المؤرخون من الأخبار المبالغ أو المشكوك فيها كما يتعرض ل النقد الرواية وتحقيقها إذا عارضتها أخرى .

وأما الآن فإننا نذكر أهم مؤلفاته :

- 1- مشارق أنوار العقول وهو كتاب عقدي يتحدث عن صفات الله وسائر أركان الإيمان مع انتصار السالمي للعقيدة الإباضية في مجال نفي الرؤية وتخليل العصاة إن لم يتوبوا وانتفاء شفاعة الرسول صلى الله عليه وسلم لا هل الكبار
- 2- طلعت الشمس في أصول الفقه طبع وزارة التراث القومي والثقافة سلطنة عمان
- 3- معارج الآمال وهو كتاب فقهي مكون من مجموعة أجزاء ويظهر من خلاله إمام السالمي وإحاطته بأقوال علماء الأمة فهو كثيراً ما يستشهد ويورد أقوال الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة جنباً إلى جنب مع أقوال علماء الإباضية ولا يجد غضاضة في تبني القول الذي يراه أقرب إلى الصحة ولو كان مخالفًا لأراء بعض علماء مذهبة .
- 4- جوهر النظام وهي أرجوزة فقهية تزيد على أربعة عشر ألف بيت تناول السالمي من خلالها وأسلوب مبسط أحکاماً فقهية وتحدث عن الأديان والأخلاق ونظام الحكم في الإسلام
- 5- بذل الجهد في الرد على النصارى واليهود
- 6- الحجج المقنعة في صلاة الجمعة بين فيه شروط وجوهها وأماكن إقامتها حيث أن الإباضية والأحناف يرون وجوب وجود الإمام والمصر وغير ذلك من الشروط حتى يلزم العامة بالسعى إليها وإن كان المحققون منهم اليوم لهم رأي آخر.
- 7- العقد الشرين عبارة عن أسئلة متنوعة يجيب عنها السالمي
- 8- تلقين الصبيان كتاب صغير الحجم إلا أنه كبير في محتواه لا يخلو من وجوده بيت عmany ولا يجهله أحد كبيراً كان أو صغيراً وهو أول ما يدرسه العمانيون بعد حفظهم لكتاب الله ويعرض المسألة فيه بأسلوب تربوي مدرسي
- 9- كشف الحقيقة لمن جهل الطريقة وهي أرجوزة يرد فيها السالمي على من يقبح في المذهب الإباضي وينتصر للإمام عبد الله بن اباض ويدرك سيرته وموافقه مع عبد الملك ابن مروان.
- 10- غاية المراد في الاعتقاد وهي عبارة عن أرجوزة شرحها العلامة سليمان بن محمد الكندي وفي خاتمتها تحدث السالمي عن الإمامة وشروطها وإنما تكون لمن استقام ولو لعبد حبشي وانه لا اعتبار للجنس أو اللون أو العرق كما انتصر لأهل النهر وان

- وذلك بتصويبه لهم وإعلانه لموالاتهم وخاص منهم بالذكر الإمام عبد الله بن وهب الراسي
- 11- صواب العقيدة
- 12- بحجة الأنوار
- 13- اللمعة المرضية في أشعة الإباضية
- 14- شرح صحيح الربع وهو كصحيحي البخاري ومسلم بل سلسلته ذهبية ثلاثة أغلبها عن أبي عبيدة عن حابر بن زيد عن عبد الله بن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم اعنى الإمام السالمي بشرحه شرحاً موجزاً لكنه غير مخل يأتي برواية الربع ثم يذكر سند الرواية عند البخاري ومسلم وغيرهما ويبدو من الشرح أن السالمي قد تبحر في الحديث وأحاط بالصحاح والمسانيد والسنن كما يستشهد بأقوال سائر علماء الأمة
- 15- تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان وهو كتاب تاريخي أكثر ما يعني بالحياة السياسية وشروط الإمامة وعقد البيعة وهو بحق مرآة الإباضية في نظام الحكم كما يظهر من خلاله التطبيق العملي لما يسطرونه في كتابهم في أبواب الحكم<sup>22</sup>
- ومن الملاحظ أن معظم كتب السالمي تركز على العقيدة والفقه الذي يأخذ بأعلى الأقوال لأنها كما إنه لا يغادر صفحات كتاب من كتبه إلا بإفراد أبواباً تتحدث عن نظام الحكم الإسلامي والسالمي عندما يشدد في العقيدة والفقه يريد من أبناء المجتمع أن يقفوا ألف مرة قبل إقدام أحدهم على المعصية أو الخيدة عن الحكم بما أنزل الله ولذلك لا غرابة أن يصفه أحد الكاتبين بأنه (أبو التاريخ العماني ورائد العقيدة الإباضية)<sup>23</sup>
- إنجازاته العملية :**

إن الإمام نور الدين يسعى إلى إقامة حياة إسلامية حقيقة تتحذ من الإسلام منهجاً وسلوكاً ويتخذه الحكام دستوراً وقانوناً، فالسالمي لا يكتفي من مواطنه مجرد النطق بالشهادتين واقرارهم بذلك في جوازات سفرهم وبطاقاتهم الشخصية حتى يحكم على أن المجتمع مجتمع إسلامي وأنه ارتضى الإسلام ديناً وإذا كان البعض يرى عدم إمكانية إقامة المدينة الفاضلة وإنما لا تكون إلا في الخيال وقد يحلم بها الإنسان في المنام اللهم إلا إن كانت في عهده صلى الله عليه وسلم والخلافة الراشدة إلا أن المرء قد يدهش حينما تفاحت هذه الحقيقة

<sup>22</sup> وله مؤلفات أخرى عديدة أنظر المشارق ،المعارج ،شقائق النعمان ،نفحات من السير ،محضنة الأعيان .

<sup>23</sup> عمان مسيراً ومصيراً ص458 ط4 تأليف رو برت جيران لاندن ترجمة محمد أمين عبد الله طبع وزارة التراث القومي والثقافة سلطنة عمان .

ويرى رأي العين إن حجر الأساس وتكوين المدينة الفاضلة قد حدث في عمان وكانت الحياة فيها كالحياة في خير القرون في المدينة المنورة ابتداء بدولة الإمام العدل الجندي بن مسعود المبایع عام 132هـ ومروراً بأئمّة اليعارب وأولهم الإمام ناصر بن مرشد اليعري ثم قيام دولة الإمام عزان بن قيس البوسعدي على يد العلامة سعيد بن خلفان الخليلي<sup>24</sup> في القرن التاسع عشر الميلادي .

ثم جاء السالمي بعد فترة ليست بالقصيرة فأعلن قيام دولة الإمام سالم بن راشد الخروصي وذلك سنة 1913 ذلك إن الشيخ كان يرى أن الشريعة لابد لها من سياج وأنه لابد أن تنصان حرماها ويجب منع الاستهتار بحدودها ولا يكون ذلك إلا بتعيين حارس أمين حريص على خدمتها وقائم على سداتها وكان الشيخ لا يقنع بان تكون تعاليم الإسلام نظريه يكتفى بذكرها في مطولات الكتب أو شرحها في الجواعع والمعاهد والجامعات كما أن السالمي لم يكن يعبأ بقوى الاستعمار ودعوى أن قيام دولة على أساس دينيه في القرن العشرين يعد ضربا من الرجعية والتخلّف ٠

أما عن كيفية إقامة تلك الدولة وتحقيق المدينة الفاضلة فذلك عجيب خارق للعادة شيخ ضرير لم يتجاوز الأربعين عرفت عنه السلطة ميوله واتجاهاته وذلك من خلال التنديد بها ونصح القائمين عليها ومن خلال بث روح الاستنفار فيما كتبه من مؤلفات كتحفة الأعيان مثلا وبالتالي فإنه قد لا ينجو من عدساها ومجهرها الذي برصد تحرّكاته كما انه كان مجدها والتجديده لابد وأن يواجه عاصفة هوجاء من أقرانه أو شيوخه الذين سبقوه علما وسنا إلا انه خاض غمار الحرب وتعامل مع معارضيه من رجال السياسة والفكر بأسلوب أخلاقي رفيع ، نفح في أمهه روح الحياة فخالفه فيما يريد حل القوم وناصره قليلهم إعتذر له في بادي الأمر من بيده أسباب القوة من علم ورجال قبل مخالفته من لا يملك أسبابا<sup>25</sup> لهم في ذلك ذرائع وحجج كنحوفهم من الفتنة وخشيتهم من مbagة المستعمر ووقوع فتنه تدع الخليم حيرانا إلا أنه اختص من شاء من تلامذته وخواصهم وبالغهم انه عازم ومصر على إنفاذ أحكام الشريعة عن طريق تنصيب إمام يحمي حماها وقد مهد للأمر من خلال تحسسه للرأي العام وتقلّاته بين مناطق البلاد والتقاءه بأعيانها وعلمائها ثم اخذ السالمي يتقلّ سرا من

<sup>24</sup> للمزيد من المعلومات عن العلامة الخليلي انظر (فقه الشيخ سعيد بن خلفان ) وهو عبارة عن بحث قيم رصين تقدم به مؤلفه الشيخ القاضي خلفان بن محمد الحارثي لنيل درجة المحاضير ومؤلفه ذو علم وعمل وإخلاص وتقى يمتاز بالرزانة والتعقل في قوله و فعله دائم إحسان الظن بالناس متواضع لكل الناس متربث في أحكامه وقضائه تولي القضاء في عربى ثم أدم ثم في صحار وهو الآن بما كما قام بأعمال قاضي صحم وقد صحباه في عربى .

<sup>25</sup> نسبة الأعيان بحرية أهل عمان ص 150 .

الشرقية إلى الداخلية وعبر جبالها وضرب موعدا للقاء في تنوف بتروي<sup>26</sup> وكان من ضمن المجتمعين المشايخ :

- 1 سالم بن راشد الخروصي
- 2 عامر بن حميس المالكي
- 3 عامر بن على الشيداني
- 4 حمود بن ناصر المولى
- 5 سعيد بن عبدالله الماشمي
- 6 أبو زيد الريامي وغير هؤلاء

فلما اجتمع خلاصة العلماء هناك وقد استقر رأى السالمي ومن معه أن يكون خليفة المسلمين سالم بن راشد الخروصي إلا انه لابد من وسيلة لإقناعه بالقبول إذ لم يؤثر أن أحدا من أئمة الإباضية العدول سعى إلى السلطة بل من سعى إليها عوقب بحرمانها وعلى العموم ابتدأ المجتمعون معركة انتخاب الإمام وهم يومئذ أهل الحل والعقد فوق اختيارهم على الشيخ سالم الخروصي ليكون إماما فكان الاختيار على الخروصي كالصاعقة فأبي قائلة حيث أبایع لا لأبایع فأصر على الرفض وألحوا عليه بالقبول وإذا بالسالمي يحسم الأمر ويؤمر أبا زيد بقطع رأس الخروصي إن لم يقبل وقام أبو زيد لينفذ أمر شيخه إلا انه توقف لأن الخروصي بادر العلماء سائلًا إليهم عن موقف الفقهاء منه إن قتل هل في الولاية أم في البراءة؟ فردوا عليه بصوت واحد بل في البراءة فحيثند قبل البيعة والدموع تسيل والهم قد ركبه خشية عدم قدرته على حمل الأمانة<sup>27</sup> وهذا هو مسلك أهل النهروان إذ أن كل واحد يدفع الأمانة للآخر رغبة عنها وزهدا فيها حتى قبلها الإمام عبدالله بن وهب الراسي مكرها.

على أن الإمام السالمي برأ فتواه بقتل الخروصي إن أبي بفتحوى أبي عبيده مسلم بن أبي كريمة التميمي بقتل أبي الخطاب المعافري إن أبي الإمام وقد اجتمع علىه الأمة<sup>28</sup>.

#### وفاته :

(طبت يا موت فإن شئت فرر) رددها السالمي واستعد للقاء ربه بعد أن حقق مراده فأنجز أهدافه إذ كان يقول (خشيت مراجلة الموت قبل اجتماع العmanyin على إمام يجمع الشمل ويقيم العدل فلما تم ذلك خشيت الموت قبل أن يكون لهم مأوى يرجعون إليه ومركز

<sup>26</sup> انظر ديوان أبي مسلم البهالاني وقصيدته الفتح والرضوان .

<sup>27</sup> انظر مخطبة الأعيان ص 158-164 .

<sup>28</sup> أبو عبيده مسلم بن أبي كريمة التميمي هو خليفة جابر بن زيد في قيادة الإباضية عاش في القرن الثاني الهجري بمدينة البصرة تعرض للسجن والتزييف على يد الحجاج وكان يتظاهر بصنع القفاف بينما هو في سردايه يصنع أمة عن طريق حملة العلم إلى عمان واليمن والمغرب وكان يث الأعين لمرأة أوضاع الأمة وذلك ليتمكن من اتخاذ القرار المناسب بعد جمعه للمعلومات .

يأوون فيه ثم خشيت أن أموت قبل أن أشاهد الإمام يصلى الجمعة بال المسلمين ثم خشيت قبل أن أرى الإمام يقيم حدا من الحدود الواجبة أما الآن فقد كان ذلك فالحمد لله على تمام النعمة<sup>29</sup>

وقد توفي الشيخ في بلدة تنوف التابعة لولاية نزوی في شهر ربیع الأول في عام 1332 وکان عمره ثمان وأربعين سنة وشهراً<sup>30</sup>

وأما عن سبب وفاته فيتلخص فيما يأتي: لقد أفتى السالمي ببطلان أي وصيه أو وقف لقراءة القرآن عند قبور الم توفين وان تلك الوصية مردها إلى أقارب المتوفى إن وجدوا وإلا في بيت مال المسلمين أولى بها لكن هذه الفتوى أثارت ضجة كبيرة بين العلماء خاصة شیخ العلامہ ماجد بن حمیس العبری الذي ندد بهذه الفتوى وأصر على الفتوى بمخالفتها محتجا بقوله تعالى (فمن بدله بعد ما سمعه فإنما إثمه على الذين يبدلونه إن الله سمیع علیم) .<sup>31</sup>

وحاول السالمي إقناع شیخه عن طريق الرسائل بصحبة فتواه لكن الشيخ لم يقتتنع فخشى السالمي من اتساع رقعة الخلاف خاصة وان الأمة لم تبرأ بعد من آثاره ومن باب احترام الشیخ لشیخه وعدم جدوای الوسائل في مثل هذا الخلاف توجه إلى الشیخ العبری إلا انه وفي قرية بني صبح بولاية الحمراء صدح السالمي رکن من شجرة أمبا (المانجو) فسقط عن راحلته ونقل إلى تنوف قبل تحقيق مراده حتى يبراً لكن الأقدار عاجلته وتوفي قبل حواره مع الشیخ العبری على أن للسالمي حججاً كثيرة إذ أثر عن النبي صلی الله علیه وسلم أنه كان يزور القبور ولا يقول إلا السلام عليکم دار قوم مؤمنین كما لم يؤثر أن أحداً من الصحابة أو التابعين أوصى بشيء مما يفعله الناس<sup>32</sup>

<sup>29</sup> نكحة الأعيان ص 133، 134.

<sup>30</sup> نكحة الأعيان ص 131، 132.

<sup>31</sup> سورۃ البقرۃ آیۃ 181

<sup>32</sup> لمزيد من معرفة حجج السالمي يراجع جوهر النظام، العقد الثمين .

## **الفصل الثاني**

**ويحتوي على :**

**(١)**

**١. دوافع كتابة التحفة**

**٢ . مكانة التحفة من مصادر التاريخ**

**العماني**

**٣. حذر السالمي من المصادر غير الإباضية**

## تمهيد:

من الغريب حقاً أن تقوم دولة كعمان بأدوار لا مثيل لها وفي مختلف العصور وعلى الساحة الإقليمية والدولية وتصارع أقوى الدول العظمى وتتغلب على حاميتها مثلما حدث مع الفرس قبل وبعد الإسلام ثم بعد اعتمادها الإسلام الاعتناق الطوعي والفوري وثبتتها عليه الثبات الراسخ مع ارتداد من حولها من الدول والقبائل ومشاركتها الفعالة في الفتوحات الإسلامية ضد الغساسنة وملوك فارس ومقدرتها على تأديب الغزاة وتزييف أنوفهم في التراب وإجبارها أولئك الغزاة بالعودة إلى بلادهم وهم يجررون أدبار الخيبة والعار كما فعلت مع البرتغاليين والهولنديين وقد أزالت البرتغاليين من صباحيهم وحصونهم وطردهم ليس من عمان فحسب أو الخليج بل أخر جتهم عنوة من الهند وقضت عليهم في شرق أفريقيا وورثت ديارهم وأموالهم حتى غدت سيدة الخليج والمحيط معاً<sup>33</sup> بل أصبحت إمبراطورية سمعها العدل بفهمها الواسع وغداً أئمتها يمثلون عصر الخلافة الراشدة ومنهج النبوة قروناً تطبيقاً لا قولاً ولا ادعاء وقد ظل العمانيون يكافحون ويدافعون عن الإسلام متمسكين بأهدابه حكومة وشعباً تجارة وملاحين بل ونشروه في أنحاء المعمورة وعلى يديهم دخلت في الإسلام بالصين قری مشهورة وقامت لهم في أفريقيا ممالك بالعدل مشمولة ولنسائل التاريخ عن عمر وارشد زنجبار ودار السلام والكونغو وزائير وغانا والنیجر وغيرها يجربك أنهم العمانيون ولازال العمانيون هناك يمثلون حاليات كبيرة<sup>34</sup> لولا انقلاب 1965 في زنجبار الذي قاده نيري وذبح فيها عشرات الآلاف من العمانيين وصادر أملاكهـم وشردهـم وقضـى على آخر حكامـهم<sup>35</sup> ولو لا ذلك لظلت شرق أفريقيا جزءاً من التراب العماني إذ اتخذ السيد سعيد بن سلطان صاحب وسلطان إمبراطورية العمانية زنجبار عاصمة له.

إنه من الغريب حقاً أن يتضمن الماء كتب التاريخ ولا يجد لعمان ذكرًا إلا التردد اليسير في كتب التاريخ وهم الذين قد شملوا العراق بعناتهم أيام تحريرهم لمدينة البصرة من الفرس في عهد الإمام الأبي محمد بن سعيد مؤسس الدولة البوسعيدية بل وامتدت إمبراطورية عمان إلى أرض فارس ولم يكن بقدر عباس وغيره إلا جزءاً منها وكذلك جوادر التي قد تنازلت عنها

<sup>33</sup> انظر فعاليات ومناطق إصدار وزارة التراث القومي والثقافة لعام تسعين ص 321 - 322 .

<sup>34</sup> لقد استوطن العمانيون شرق أفريقيا منذ القرن الأول الهجري وذلك أثر قرار عدد منهم مع حاكمي عمان سليمان وسعيد ابن عباد ابن عبدالله الجندي وذلك بسبب المجمات الشرسة التي قادها الحاج بن يوسف .

<sup>35</sup> إن الله لا يغير ما يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم والحق يقال لما خالف العمانيون اللاحقون منهج أسلافهم فأسرفوا وبطروا بنعمته الله وغرّهم الدنيا نسوا الله أسبابها السيرة وغيروا ما كان عليه سابقوهم من سلام السيرة فبنيوا القصور وتعلموا في الدور وكانت أعمالهم حلها في قصور وداخلتهم الحميـة الجاهـلية ظنوا إن حصونـهم من الشـر مانعـهم سلطـ الله عـليـهم من لم يرقبـ فيـهم إلا وـذـمة وقد شـاهـدـنا في زـنجـبارـ قـومـاً منـ العـمـانـيـنـ كانواـ قـلـ الـانـقلـابـ فيـ حـصـنـ حـصـينـ وـرـكـنـ مـكـنـ فإذاـ هـمـ الـيـومـ هناكـ مستـضـعـفـونـ فـلـلـهـ الـأـمـرـ مـنـ قـبـلـ وـمـنـ بـعـدـ 0

عمان للحقيقة باكستان عام 1958 إلا أن للبعض مبررات عديدة لهذا الإهمال في حق التاريخ العماني من جانب العمانيين أنفسهم ومن جانب الآخرين .

من جانب العمانيين فإنهم قصرروا بل ضيعوا كثيراً من تاريخهم وهضموا حقوق

بلادهم فهم أولى باللام من غيرهم إلا أنهم يبررون موقفهم هذا بما يلي :

1- كان أكثر اهتمامهم منصباً على التأليف في العقائد والفقه حتى بلغت أجزاء الكتاب الواحد لأحد علمائهم ما يزيد عن التسعين جزءاً والبعض عن السبعين جزءاً<sup>36</sup> ويعود هذا الاهتمام لسبعين :

أ - رمي الفرق الأخرى الإباضية بالبدعة والضلالة وأقامهم بالربيع العقائدي والشدد الفقهى فيستميت الإباضي في بيان حججهم في فروع العقيدة والتي خالفوا فيها المذاهب الأخرى ويحرصون على انهم استمدوا ذلك من الكتاب والسنة وليس من الفلاسفة أو العقل القاصر كما أن مصادرهم في الأحكام الفقهية هي نفس مصادر المذاهب الأخرى الكتاب والسنة والإجماع والقياس وهم بذلك يبطلون بل يعرضون من زعم أن الإباضية ينكرن السنة والإجماع والقياس<sup>37</sup> ٠

ب - محاولتهم إصلاح المجتمع وإحياء المدينة الفاضلة ولا يكون هذا إلا بعقيدة مستتبطة من الكتاب والسنة توصى الأبواب أمام طمع أهل الكبار بدخول الجنة إلا بالتوبة النصوح كما انهم يأخذون في الفقه بأعلى الأقوال لا أدناها وذلك من باب الحيطة والحذر ذلك أن المعتقد يظهر أثره في سلوك أفراد المجتمع وتصرفاتهم .<sup>38</sup>

2-تقديمهم للعلم والعمل وعدم ميلهم للإطراء والثناء والتفاخر لذلك لا نجد تاريخاً لواقعهم أو رجالاتهم أو سيرهم وهذا في الحقيقة عذر غير مقبول فإن للخلف معرفة سيرة السلف هذا من جهة ومن جهة أخرى فقد تحملت بعض فترات تاريخهم أحداث وظهر فيهم ملوك كملوك بين نبهان لا يفخرون بهم فحربي ذكرهم ليكون مصريعهم عظة وعبرة لمن يريد الجنوح إليهم ٠

أما عن إهمال التاريخ العماني من قبل المؤرخين غير العمانيين فهو أشد وأنكى وارى أن هذا الإهمال إهمال معتمد ومدروس وذلك لاتصاق التاريخ العماني بالذهب

<sup>36</sup> عدد أجزاء قاموس الشريعة للعلامة حميس الشقسي تزيد عن التسعين جزاً ومن الكتب التي تتجاوز أجزاؤها العشرات بيان الشرع المصنف ومنهج الطالبين

<sup>37</sup> لقد واجه الإباضية حرباً ضرساً علمية ونفسية ونسبت اليهم أقوال براء منها كبراء الذئب من دم ابن يعقوب وهاهي كتبهم قد يها وحديثها مطبوعها ومحظوظها شاهدة على زيف ادعائات كتاب المقالات المأمورين والمرتزقة

<sup>38</sup> من أراد التأكيد من أثر العقيدة والفقه الإباضي في المجتمع فليزور عمان أو الجزائر أو تونس (حربه) وسيجد أن أفراد الإباضية ميزون سلوكاً و عملاً وإذا وقع أحدهم في معصية فإنه لا يسوف في التوبة غالباً.

الإباضي ونحن نعلم أن الإنسان مهما حاول أن يكون موضوعياً لكنه لن يكون مطلقاً  
الموضوعية خاصة إذا علمنا أن الفترة السابقة كانت فترة النزاعات المذهبية.<sup>39</sup>

3- أن الدولة الحاكمة هي التي تصنع التاريخ غالباً وتوجه مؤرخيها شطر وجهتها وتلبي  
عليهم إرادتها (إن معظم أصحاب هذه المصادر التاريخية كانوا يؤرخون للحكومات  
الإسلامية وكانت الإباضية من الجماعات المخارة عنها ...) ،<sup>40</sup>  
ومن هنا فإن الحقيقة التي يجب عدم إغفالها (إن الاتجاهات الفكرية والمذهبية والسياسية  
لعبت دورها في بعض جوانب الكتابات التاريخية)<sup>41</sup>

إن بعض المؤرخين لم يكونوا منصفين في التاريخ لعمان وأنهم كانوا يراعون التيارات  
والاتجاهات المعاصرة آنذاك وما كان لهم من قبل أن يسحلوا الحقيقة التي لا ترغب السلطة  
في كثير من الأحيان الإلقاء بها وإلا فلماذا ذكر مؤرخو الدولة الإسلامية اسم عمان في حالة  
تصادم الدولة الأموية أو الدولة العباسية مع العثمانيين فغضوا نشاط الأمويين والعباسيين من  
حاجب وسكتوا عن تناول عمان وأهلها من جانب آخر فاتسمت رواياتهم بعدم الدقة وعدم  
الإلمام بأمور وأوضاع عمان في ذلك الوقت بينما عمل بعض المؤرخين عن جهل إلى المبالغة  
في تصوير الأحداث التاريخية وتحميل النصوص التي أوردوها أكثر مما تتحمل) <sup>42</sup> وهذا  
واضح فيما كتبه الطبراني وأبن الأثير وأبن خلدون عن عمان في تواريχهم فهم يذكرون عمان  
وأن الخوارج على حد زعمهم بما كثرة ويشيرون إلى صدام أئمة الإباضية مع الدولتين  
الأموية والعباسية دون الإشارة إلى عدالة الأئمة وسجايها الإباضية العثمانيين كما أنهم لا يمليون  
أبداً إلى تحطيم الجيش الغازية مع ما ترتكبه من فحائط في حق العثمانيين في عهد الإمام  
الجلندي عام 134 هـ وغزو محمد بن بور عامل بنى العباس لعمان في القرن الثالث  
المجري 0

على أن بعض المحدثين أراد أن يرسم صورة أفضل بالنسبة للمؤرخين الذين تجاهلوا  
التاريخ العماني وأدوار عمان في القرون الماضية مبررين ذلك التجاهل بما يليـي :-

<sup>39</sup> من أراد التأكيد أن الأهواء والسياسة لعبتا بالمؤرخين عامه ومؤرخي الفرق خاصة فلينظر إلى الحرب النفسية والإعلامية التي  
شنها كتاب المقالات ضد الإباضية كالقول بأنهم ينكرون الإجماع والرجم وأنهم لا يأكلون السمك إلا مذبوحاً ومذكىً وغير  
ذلك من الترهات والإباضية يتحدون العالم بأمسره لإثبات ما افترأه كتاب المقالات كابن حزم والبغدادي .

<sup>40</sup> عمان والحركة الإباضية ص 15 تأليف محمد قرقش مؤسسة علوم القرآن عجمان

<sup>41</sup> وذلك أن الإباضية لم يعترفوا بشرعية الحكومات الأموية والعباسية إلا خلافة عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه ومن عادة  
الحكومات رمي معارضيها بالكفر والزندقة أو الخارجـة والتزـمت والرجـعـية حدـيثـا .

<sup>42</sup> حصاد ندوة الدراسات العمانية ج 1 ص 268 إصدار وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان

<sup>43</sup> نظرة على المصادر التاريخية العمانية ص 9 د/عصام بن علي الرواس .

(1) وقوع عمان في أقصى جنوب شرق الجزيرة العربية وبالتالي بعدها عن مراكز الحضارة  
الإسلامية ٠

(2) السلسل الجبلية الوعرة التي تحيط بعمان إحاطة السوار بالمعصم ٠

(3) الاختلاف المذهبي وبروز جو من الخدر إزاء المذاهب الأخرى<sup>٤٤</sup> ٠

لكن نسي هؤلاء أن المؤرخين أنفسهم كتبوا عن عمان أثناء حديثهم عن الفتن والاضطرابات كما ذكروا حملات الحجاج بن يوسف ضد عمان سنة ٨٣ هـ كما لم يفت المؤرخون أن يرددوا عبارة (والخوارج بما كثيرون) فكيف علموا هذا وفأتم ذاك ! ثم إن بعد عمان لم يمنعها من ممارسة دورها فموقعها استراتيجي وأساطيلها ذهبت مشرقة مغاربة<sup>٤٥</sup> ٠

أما التبرير الثالث ففيه مغالطة ومجانية للصواب فالإباضية الذين لم تكن لهم دولة تحميهم أو تبني مذهبهم أو تدافع عنهم واعتبار الآخرين لهم بأنهم أقلية وفرع من الخوارج جعلتهم من أحرص الناس على أن يعرف مذهبهم وما يستندون إليه من أدلة فيما خالفهم فيه غيرهم والواقع يدل على أن الجماعة القليلة إن صح التعبير والتي تميز بفكرها وآرائها هي التي تمنى أن ينصفها الآخرون ويفهموا حججها ليزول اللبس ويعلموا حقيقة وصفاء عقيدتها ٠

على أنني أقول إن إهمال بل ضياع الكثير من التاريخ العماني يتحمله العمانيون أنفسهم فلا تنتظر دولة أن يؤرخ تاريخها غير أبنائها ولا ينتظر شعب أن يكتب عنه ولا يكتب عن نفسه وقد أدرك السالمي ذلك أيمًا إدراك فألف تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان ٠

<sup>٤٤</sup> كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة ص ٢٣ مؤلف مجهول تحقيق ودراسة أحمد عيدلي د لمون للنشر.

<sup>٤٥</sup> للتعرف على دور عمان انظر حصاد ندوة الدراسات العمانية / عمان الديمقراطية الإسلامية د / حسين عبيد غباش / فعاليات ومناشط / تقسيم الإمبراطورية العمانية للدكتور / سلطان بن محمد القاسمي مطبعة البيان التجارية دبي .

## دَوْافِعُ السَّالِمِيِّ لِكِتَابِهِ تَحْفَةُ الْأَعْيَانِ :-

للسالمي دافع عديدة في كتابة التحفة أشار إلى بعضها في مقدمة التحفة وتفهم الأخرى وهي الأهم من خلال أسلوب السالمي في كتابة التحفة وتركيزه على الجانب السياسي من حيث صفات الحكم وشروط البيعة وشهادتها وعهود الأئمة ومواثيقهم كما أن المرء ومن خلال معرفته بعقلية الإمام وكيفية نشأته وتفكيره لن يجهل الغرض الحقيقي لكتابته تحفة الأعيان.

(1) الإقتداء بالصالحين والاتباع. مصارع القوم الظالمين (فإنه مما لا يخفى على عاقل أن علم التاريخ مما يعين على الإقتداء بالصالحين ويرشد إلى طريقة المتقين لأن فيه ذكر أخبار من مضى من صالح وطائع فإذا سمع العاقل أخبار الصالحين استنبط نفسه إلى اقتداء آثارهم وإذا سمع أخبار الطالحين أشفقت نفسه أن يكون من جملتهم)<sup>46</sup> لذلك فإن الإمام السالمي قد استرسل في ذكر أخبار كثير من أئمة العدل مبينا صحة إمامتهم مشيدا بصلاحهم واستقامتهم ناشرا لعهودهم ومواثيقهم ولا يخفى تأيده لهم ومناصرته لدولتهم فهذا واضح في التحفة وخاصة في إماماة المها بن جifer والصلت بن مالك ودولة اليعاربة<sup>47</sup> على أن المؤرخين العمانيين ومن بينهم السالمي أوغلوا في إهمال تاريخ الظلمة منهم ومن غيرهم فذكروا ملوك بني نبهان بإيجاز عن عدم تنزيهاً للسان ورفقة لشأن القلم.

(2) إبراز آثار الإباضية خاصة العمانيين لاعتقاده أن النموذج الإباضي في السياسة والحكم هو الأقرب إلى الخلافة الراسدة ومنهاج البيوة وأنه ما التزم أحد من الحكام بسيرة العدل بعد الخلفاء الراشدين سوى الإباضية (وحيث كان العدل وسيرة الفضل في عمان أكثر وجوداً بعد الصحابة من سائر الأمصار تشوقت نفسي إلى كتابة ما أمكنني الوقوف عليه من آثار أئمة الهدى ليعرف سيركم الجاهل بهم وليقتدي بهم الطالب لأثرهم...)<sup>48</sup> وهذا الغرض قصد به السالمي كما هو واضح من عبارته غير العمانيين (وغير الإباضيين) طبعاً.

(2) تغطية النقص الحاصل في تاريخ عمان ومحاولته تدارك ما يمكن تداركه من تاريخ عمان وأهلها (إذ لم يكن التاريخ من شغل الأصحاب)<sup>49</sup> (وأهل عمان لا يعتنون بالتاريخ

<sup>46</sup> تحفة الأعيان ص (4) 0

<sup>47</sup> تحفة الأعيان ص 150 وص 162 ج 1 وص 3 ج 2 .

<sup>48</sup> تحفة الأعيان ص 4 .4

<sup>49</sup> تحفة الأعيان ص 4 .4

فلذلك غابت عنا أكثر أخبار الأئمة فكيف بأخبار غيرهم<sup>50</sup> على أن السالمي في محاولته لغطية ذلك النقص لم يقم بعملية ترقيع ب مجرد سد خلل بل ونقد معلوماته وجاء إلى مصادر لها وزنها وقيمتها العلمية كما انه رافق كثيرا من الشخصيات المهمة والحاكمة واحتفظ بالكثير من المخطوطات والصكوك التي كانت تكتب في ذلك العصر كما أن تنقلاته المستمرة ولقاءاته بالمشائخ والعلماء جعله أكثر قدرة على استخلاص المعلومات وتوثيقها<sup>51</sup>.

وأما المدف الأهم وغير المعلن لكتابه تحفة الأعيان فهو ( اراد أن يكون أداة فعالة في إذكاء شعور الإباضية واستشارة حماسهم وتوحيدهم على أساس فهم مشترك لأحداث الماضي والحاضر )<sup>52</sup>.

وعلامتنا من خلال تحفة الأعيان والمواضيع التي تناولتها أراد أن يرسم مشروعًا حضاريًا تستفيد منه الأجيال اللاحقة . إن رجلا سياسيا وعالما حركيا كالسالمي يؤمن بأيديولوجية سياسية لا تقبل أنصاف الحلول أو المساومة بل يغرس هذه المبادئ في نفوس تلاميذه حتى أنه لم يغادر هذه الحياة إلا وقد أخذ بيده أحد تلاميذه فجعله في منصب الإمامة العظمى يدرك أن هذه المبادئ قد تموت بموت تلاميذه فلا بد إذا من الانتصار لها في كتاب يضمن لها الخلود ويترشد بها اللاحقون ، فهو سياسي محنك ورث ذلك من أستاذيه ماجد بن خميس العربي وصالح بن علي الحارثي كما انه الحرك الأساسي لثورة سالم بن راشد الخروصي عام 1913م<sup>53</sup> .

( ولا بد من وضع هذه الخلفية المتميزة في الاعتبار عند دراسة أو تقييم أفكاره وأعماله والتي كانت في معظمها ترمي إلى غاية واحدة ألا وهي بعث وتعزيز الروح القديمة للشريعة الإسلامية بين العمانيين )<sup>54</sup> .

### **مكانة التحفة بين مصادر التاريخ العماني :**

يجتمع الكتاب الباحثون في التاريخ العماني على أهمية تحفة الأعيان<sup>55</sup> بل يرون أنه لا يمكن دراسة هذا التاريخ أو فهمه دون الرجوع إليها<sup>56</sup> وبالتالي فلا يمكن لأي باحث أن

<sup>50</sup> تحفة الأعيان ص 353 ح 1

<sup>51</sup> فعاليات ومناشط ص 193 إصدار وزارة التراث 0

<sup>52</sup> كشف الغمة ص 38 أحمد عبيدي

<sup>53</sup> عمان الديمقراطية الإسلامية.

<sup>54</sup> عمان تاريخها وعلما ص 37 محمد أمين عبدالله وزارة التراث القومي بسلطنة عمان .

<sup>55</sup> نشأة الحركة الإباضية ص 42 د/ عوض خليفات ، كشف الغمة ص 37 تحقيق أحمد عبيدي ،قراءات في فكر السالمي ص 33 ، ص 123، ص 148 ، نظرة على المصادر التاريخية العمانية د/ عصام الرواس .

<sup>56</sup> فعاليات ومناشط ص 404 وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان .

يستغني عن التحفة رغم أنها كتبت في مطلع القرن العشرين فلماذا وصلت إلى هذا المستوى من المكانة؟ ألم يكتب أحد من العمانيين قبل السالمي في التاريخ العماني؟ ولماذا تظل التحفة هي الأساس بل أهم كتب التاريخ العماني السابقة لها واللاحقة على السواء؟ إن تحفة الأعيان وصلت إلى هذه المكانة من خلال محتواها ومضمونها ومن خلال قوتها الشخصية كاتبها الإمام وقد علمنا من هو فقها وعلما وكيف أنه نشأ بين أمته وعايش أوضاعها وكيف نفخ روح الحياة فيها ثم إنه لم يعش عيشة القصور بل هو فرد من الشعب يسعى للإصلاح والتغيير ومقاومة المستعمر فكان وسط الأمة أمة وكان فقيها مجتهدا كما كان سياسيا محكما بل هو قطب رحى دولة الإمام سالم بن راشد الخروصي فهو إداً من رجال الدولة وصناع القرار السياسي ورجل الدولة خاصة إذا ما كان قلبه هو قلب أمته يخفق لخفاقها وينبض لنبضها فان الأمة تلتقي حوله وحول ما كتب لذلك نجد أن السالمي قد تربع وسط قلوب العمانيين وكاد أن ينفرد بالذكر وكأن عمان لم تعرف عالما من قبل أو بعد السالمي ولازال عدد من العلماء يحفظون مؤلفاته خاصة الشعرية عن ظهر قلب رغم أن أبياتها تربو على العشرة آلاف بيت كما أن عددا منهم يأخذ قوله على أنه حقيقة ينبغي التسليم لها وكثيرا ما يقال للسائل حسبك أن السالمي قد تبنى ذلك القول أو ذكره وهذا الأمر قد تفشى أيضا وسط العامة حتى مع الذين بلغوا من الكبر عتيقا ولم تتح لهم فرصة القراءة أو الكتابة فهم لا يحفظون إلا قال السالمي في حoyer النظام وذكر السالمي في تحفة الأعيان بل يأتون بنص القول بمحرد سماعهم إيه فقط وفي الحقيقة ليس هذا تقديسا للسالمي وأقواله بقدر ما هو إخلاص له وتقدير لأفعاله كما أنه لم يكن بدعا من المصلحين في هذا الحال وهذه المكانة في قلوب الأمة إذ لا زالت الأمة خاصتها وعامتها تشدو وتشيد برجال الإصلاح والنهضة والتجدد كمحمد عبده ورشيد رضا وجمال الدين الأفغاني فلا زالوا في الأمة أحياه غير أموات رغم أن جثما هم قد واراه الشرى إلا أن هؤلاء كانوا أشهر من السالمي على المستوى الإقليمي بل والدولي وذلك لنقلهم بين بلدان عديدة إما اختيارا للدعوة والتحريض وإما إجبارا نفيا من قبل المستعمررين وكذلك فإن الإعلام له دور بارز في التعريف بهم وهم لذلك أهل .

أما من حيث التحفة ذاتها فهي تختلف مضمونا ومحنتها ، أسلوبا ومنهجا ، هدفا وغاية ، مما سبقها من كتب التاريخ العماني .

#### **مصادر التحفة العمانية:**

لقد اكتسبت التحفة أيضا مكانتها وأهميتها من خلال رجوع الإمام السالمي لمصادر قديمة وموثقة بما حتى غدا الباحث في التاريخ العماني لا يستغنى عنها ، إلا أن هذه

المصادر مع أهميتها لا ترقى إلى تحفة الأعيان محتوى وأسلوباً كما أن بعضها فقهى أو عقدي وقد وردت فيها القضايا التاريخية عرضاً وهاكم بعض هذه المصادر :

**1 - الفتح المبين في سيرة السادة البوسعيدية** : حميد بن محمد بن رزيق ومحفوظ الكتاب يعرف من عنوانه، فأصل الكتاب هو الحديث عن سلالة البوسعيدية وما آثرهم الخالدة وأعمالهم الجليلة ونسبهم الشريف وذكر سيرهم خاصة سيرة الإمام أحمد بن سعيد مؤسس الدولة البوسعيدية وأولاده وأحفاده . وقد أطرب في حديثه عن الأزد نسباً وحسباً وتحدث عن فروعهم وساق عدداً من الصحابة والأزد بل والأزديات ورواية الحديث منهم ورواياته ، وذكر أبطالهم وعلماءهم . فعدد صفحات الكتاب 577 صفحة . تحدث عن نسب الأزد وفضائلهم في 212 صفحة وبعدها بدأ ذكر أئمة عمان وما ذكرهم إلا لأنهم أزديون {فالإليق أن نذكر أئمة عمان عموماً ليزداد الفهم تفهمها ويعلم من لا يعلم بعد تعليمنا إياه أن للأزد اليمينيين شأنًا عظيماً}<sup>57</sup> ، أما السالمي فذكره لأئمة عمان ليس لأنهم أزديون بل لأنهم خلفاء راشدون لذلك أفضح حديثه عنهم ، أما ابن رزيق فأوخر الحديث عنهم . كما أن العلامة ابن رزيق ألف كتابه لأنه طلب منه ذلك {لقد سألني ذو الدراسة والاحتشام ، والأخلاق الرضية والإكرام السيد محمد ابن مولانا سالم بن سلطان ابن الإمام أحمد بن سعيد البوسعيد اليماني الإزدي ...}<sup>58</sup> . أما السالمي فألف كتابه من ذات نفسه فاصدا به إثارة المهم وشحد العرائم وبيان منهج أصحابه في السياسة والحكم . كما أن الذي يؤلف من ذات نفسه يكون أكثر قدرة على الصدع بالحق وأكثر حرية في تسجيل الحوادث . وكذلك فإن السالمي ألف كتابه وقد نزل إلى جماهيره وعاش ضنك حيائهم بل كانت معيشته المادية أشد ضنكًا . وابن رزيق يذكر خصوصياته فيسوق مدائمه لولاة الأمر كالقصيدة التي ابتدأت من ص 201 إلى ص 206 ، ورثا آخر بقصيدة من ص 206 إلى ص 212 . بل يغوص إلى أبعد من ذلك كانتقاد البعض لقصائد إثر مدحه لآخر وانتصار الآخر له ص 458 . كما يكثرون من كيل الألقاب كوصف الشخص بالشيخ العالم الثقة الفصيح البليغ إلى غير ذلك . أما السالمي فإنه أكثر موضعية فهو حتى عند ذكره لشيخه صالح بن علي الحارثي ، يقول : حدثنا شيخنا ... و إذا استشهد بقول الشيخ راشد العربي قال : ذكر أبو الغبراء ...<sup>59</sup>

<sup>57</sup> الفتح المبين ص 213 التحفة.

<sup>58</sup> الفتح المبين ص 1

<sup>59</sup> التحفة

**2 - الأنساب :** للعلامة الفقيه المؤرخ والنسابة الكبير أبي المنذر سلمة بن مسلم العوتي الصحاري وعوتب قرية من قرى مدينة صحار لا يعرف تاريخ مولده ولا تاريخ وفاته إلا أنه من علماء القرن الخامس وأوائل القرن السادس المجريين .

وهو أحد تلامذة العلامة الكبير ابن بركة بالواسطة لا مباشرة ، وهذا المؤرخ والنسابة كان أيضاً موسوعة في الفقه الإسلامي ، وأديباً ضليعاً في اللغة العربية .

أما كتاب الأنساب فهو أحد أشهر كتبه ومكون من جزأين قامت بطبعه وزارة التراث القومي والتقاليف بسلطنة عمان، ويتلاحم فيه النسب بالتاريخ خاصة عند سرد الواقع والمعارك وقراطها وأنساقهم .

والعوتي وإن كان ثقة لاتصافه بالأمانة والدقة وخلوه من التعصب المذهبي واستخدامه عبارات مهذبة في النقد<sup>60</sup> إلا أنه اعتمد على الرواية الشفوية ولم تكن مادته التاريخية منظمة كما أنه يستطرد في ذكر أنساب بعض الرجال وأعمالهم بشكل ملفت للنظر ، وما تجنب ملاحظته أيضاً أن كتاب الأنساب قصد به ذكر أصول القبائل وبطونها لا أحداث التاريخ ووقائعه كما أن مؤلفه لم يقتصر حديثه النسيبي والتاريخي على عمان فقط.

أما السالمي فقد كانت مادة كتابه تاريخية وإن بدت عليه أحياناً آثار العقيدة الإباضية ولم يعن بالأنساب والأصول ، بل اعنى بإقامة دولة إسلامية راشدة . ومحظى التحفة هو الحديث عن عمان وآئتها وسلطناتها . ومحظى القول أن ما ذكره العوتي عن الإباضية وعن علماء وأنتمة عمان خاصة إنما يأتي ذلك في إطار حديثه عن الأزد وأدوارهم فهو يذكرهم عرضاً كأمثلة ونماذج والقصد نسبهم وأصلهم.

**3 - بيان الشرع :** للعلامة القاضي محمد بن إبراهيم بن سليمان بن محمد الكندي السمندي التزووي من علماء النصف الثاني من القرن الخامس المجري وعاش إلى أوائل القرن السادس . كان فقيهاً مجتهداً .

أما بيان الشرع فهو أحد الكتب المهمة إن لم يكن أهمها عند الإباضية وهو موسوعة فقهية ضخمة بلغت عدد أجزائه اثنين وسبعين جزءاً إلا أنه حوى بين دفنه مسائل عقدية واشتمل على قضايا سياسية وتاريخية وتضمن حكمـاً أخلاقية وسلوكية وهذا يرجع إلى أن كثيراً من العلماء لم يكن يعرف ما يسمى بالتحصص .

<sup>60</sup> انظر قراءات في فكر العوتي ط: 1998 م وزارة التراث القومي والتقاليف بسلطنة عمان.

هذا وقد أتني على المؤلف والكتاب كبار العلماء منهم العالمة أبو بكر أحمد بن عبد الله الكندي المتوفى عام 557 هـ 1162 م<sup>61</sup> ولا عجب إذاً أن يجعل السالمي بيان الشرع أحد مصادره وذلك لقدمه أولاً وعلم وأمانة مؤلفه ثانياً ومحفوظ الكتاب ثالثاً، فيبيان الشرع أحد الكتب المعتمدة عند الإباضية.

**4 - المصنف :** للشيخ العالمة أحمد بن عبد الله بن موسى بن سليمان بن محمد بن عبد الله الكندي النزوي ابن عم الشيخ محمد بن إبراهيم الكندي ، وشيخنا من علماء القرن السادس المجري . كان فقيها مجتهدا له مصنفات عدّة ككتاب الاهتداء في افتراق عمان إلى نزوانية ورستاقية وكتاب التسهيل في الفرائض ، والتيسير في النحو ، والجوهر المقتصر ، إلا أشهر كتبه هو كتاب المصنف الذي تبلغ أجزاؤه واحداً وأربعين جزءاً ، وهو كتاب دائم الصيت موثوق به ومعتمد عليه في الفتيا وي تعرض الكتاب كذلك لبعض الأحداث السياسية والتاريخية والتي أتحف السالمي بعضها تحفة الأعيان<sup>62</sup>

**5 — كتاب الأحداث والصفات :** لأبي المؤثر الصلت بن خميس الخروصي ، العالمة والفقية ، وهو من علماء القرن الثالث المجري ومن تلاميذ الشيخ محمد بن محبوب كان من حضر بيعة الإمام الصلت بن مالك قال: كنا في المشورة لما مات المها فوقع في ثوبي دم فذهبت أغسله فرجعت وقد بايعوا للصلت، وقال قد انقطعت الأمور فسأل أو قال لي يعني أبا عبد الله، أين كنت، أو ما أخرجك من بين الناس فقلت وقع في ثوبي دم فذهبت لأن أغسله، فاستتابني. عاش أبو المؤثر إلى أيام الإمام عزان بن قيم ، كان أبو المؤثر من يبراً من موسى بن موسى ويتولى الإمام الصلت بن مالك.

من مؤلفاته كتاب الأحداث والصفات وفيه ينتصر أبو المؤثر للإمام الصلت ويراً من الخارجين عليه ولأبي المؤثر قصيدة في الولاية والبراءة وسير أخرى<sup>63</sup>.

فالسالمي إذا استقى جزءاً من تاريخه مما سطّره أبو المؤثر وهو كما علمتنا عالمة وفقيه ومن أفر بيعة الإمام الصلت وعاصر الإمام المها بن حيفر. وكثير من المعلومات التي أوردها السالمي عند حديثه عما جرى للإمام الصلت أحدها من كتاب الأحداث والصفات

<sup>61</sup> فعاليات ومناشط — الإصدار الخامس — ط : 1415 هـ 1994 م وزارة التراث القومي والثقافة.

<sup>62</sup> إتحاف الأعيان ص 253 — ص 264 — للشيخ سيف بن حمود البطاشي .

<sup>63</sup> إتحاف الأعيان في تاريخ بعض علماء عمان ص 201 — 203 ط. 1 تأليف الشيخ سيف بن حمود البطاشي .

لأبي المؤثر ، فأبو المؤثر خاض غمار تلك الأحداث واستطاعت أمواجها أن تعصف بأبي المؤثر ليكون على رصيف الصلت بن مالك .

وختام القول أن السالمي نقل أحداث موسى بن موسى من عاصرها لا من رویت له أو نقلت إليه مشافهة .

**6 - كتاب الاستقامة :** لأبي سعيد الكدمي ، وهو أبو سعيد محمد بن سعيد بن محمد بن سعيد الناعي الكدمي من ولاية الحمراء ، قيل أنه ولد سنة خمس وثلاثمائة هـ . يعتبر من العلماء المحققين المجتهدين . عاصر العالمة الكدمي إمامين من أئمة المذهب : الإمام الشهيد سعيد بن عبد الله الرقيشي والإمام مرشد بن الواليد . عمل الكدمي حازنا على الحبوسين منذ أن بلغ الحلم . كان فقيراً يتعفف أن يأكل شيئاً من مال أزواحه الثلاث . عاصر العالمة ابن بركة إلا أنها اختلافاً بينا في فتنة موسى بن موسى إذ كاد أن يلزم ابن بركة الناس بعلم ما سبق إلا أن أبي سعيد استعظام هذا الأمر ورأى أن القول بذلك فيه هلاك للأمة فانبرى في تأصيل أحكام الولاية والبراءة وألف كتابه المعتبر والاستقامة وقد وضع فيما المفصل على المفصل وحل بذلك إشكالاً ظل مؤرقاً للأمة رداً من الزمن، لذلك عرف عند العمانيين فيما بعد بإمام المذهب حتى أن العالمة السالمي أصبح يبني آراءه ويتنصر لأقواله ويوجد لها كافة الاحتمالات ما استطاع إلى ذلك سبيلاً .

**7 - كتاب السير والجوابات :** رجع الإمام السالمي إلى كثير من السير كسيرة أبي المؤثر وأبي قحطان وأبي الحواري وأبي الحسن البسيوي وكلها جمعت في كتاب السير والجوابات المكون من حزتين ، طبعته وزارة التراث القومي والثقافة وتتكلفت الدكتورة سيدة إسماعيل كاشف بتحقيقه ، وهو كتاب حليل القدر خاصة لمن أراد أن يعرف آراء الإباضية في السياسة والحكم وموقف علمائهم من فتن القرن الأول الهجري كما يبين من خلاله العلماء موقف الإباضية من الفرق الأخرى ويظهر من خلاله إصرار الإباضية على التنديد بالخوارج ونقد مسلكهم المتطرف ضد مخالفتهم . كما أن معظم محتوى هذا الكتاب يدور حول أحداث وفتن وقعت في عهد بعض الأئمة خاصة فتنة الإمام الصلت بن مالك<sup>64</sup> واختلاف العلماء فيها ومحاولة ربط العلماء هذه الفتنة بفتنة القتال بين الصحابة ليكون الحكم في

<sup>64</sup> بويع الإمام الصلت بن مالك الخروصي بالإمامية سنة سبع ومائتين للهجرة وعمر في الإمامة طويلاً لم يعه أحد في صلاح أو استقامة ولم يفقد سمعاً ولا بصراً إلا اثنالاً في قدميه إلا أن عاصفة هوجاء وفتنة عمياًقادها أحد القضاة بل العلماء ضده وهو موسى بن موسى حيث انتقد الإمام من غير حجة راغباً في إزالته عن السلطة من غير مسوغ لما يطلب فاعتزل الصلت عن بيت الإمامة مما أوقع العلماء في حرج شديد ، كيف يعتزل والأمة قد بايعته؟ وكيف جاز لمؤمن أن يقود جيشاً ضد أمام عدل؟ وهذه القضية أشبه ما تكون بقضية تنازل الحسن بن علي لعاوية بن أبي سفيان حقناً للدماء .

القضيتين سواء، فالذين كتبوا هذه السير علماء عاش بعضهم في القرن الثاني الهجري وحاول كاتب كل سيرة أن ينتزع الدليل أو يقيس المسألة بمسألة سابقة.

وخلاصة القول أن هذه السير لم يكن القصد منها التاريخ لعمان بقدر ما كان القصد منها شرح عقائد وآراء وموافقات الإباضية من المسائل المختلف فيها وأسلوب افتراضي أقرب ما يكون إلى مذهب الأرثوذكس<sup>65</sup>.

**8 - المصادر غير الإباضية :** إن السالمي ما فتئ ينقل أقوال وآراء الآخرين في سائر مصنفاته الحديثة منها أو الفقهية أو العقدية<sup>66</sup> بل والتاريخية أيضا إلا أنه في المجال الفقهي والحديثي يعرض تلك الأقوال دون تحفظ ويناقشها مناقشة علمية موضوعية وقد يتتصر بل يتبنى آراء لم يتبنوها أكثر موافقته في المذهب ، وهذا يدل على اعتداله وأن الحق ما صاحبه الدليل لا ما قاله فلان غير انه في الجانب التاريخي ينهج منهجا آخر فهو لا يسترسل في ذكر ما ورد في المصادر الأخرى وإن اضطر إلى ذلك فإنه يلتزم الحذر الشديد والتحفظ على ما ورد في تلك المصادر "إانا نشك في رواية قومنا فيما شاهدوه فكيف نشق فيما غاب عنهم مع إنهم إنما أخذوا أخبار ذلك من بعض أجناد الظلمة القادمين على حرب المسلمين فيحتمل أن يكون قد اختلط عليهم الأمر ويمكن أن يعتمدوا الزيادة والنقص"<sup>67</sup> كما أنه كثيرا ما يعقب على الخبر الذي ينقله من المصادر غير العمانية خاصة إذا ما تفردت بذكره تلك المصادر أو اشتتم منه رائحة التعصب بقوله "والله أعلم بحقيقة الأمر" ،<sup>68</sup> "والله أعلم بصحته"<sup>69</sup> وفي تاريخ هذه الحوادث اضطراب لا ينبغي أن يغول عليه وفيه مناقضة لما أرخ أصحابنا وهم أعرف بحال بلادهم<sup>70</sup> أما إذا ما تناول المؤرخون العمانيون

<sup>65</sup> أرأيت : أسلوب افتراضي واستبيان مأخوذ من كثرة قوله : أرأيت لو كان كذا وقد اشتهر بهذا المسلك أهل العراق نظراً لمدينتهم وبتجدد المسائل التي لم يرد فيها نص فاحتاجوا لسرعة الفصل القول بالرأي في الأحداث المستجدة إلا أنه ليس رأياً نابعاً عن هوى بل يتحرى صاحبه كيد الصواب من طائف ما يروى قال الشعبي : والله لقد بعض هؤلاء القوم إلى المسجد حتى لم يغض إلى من كتابة داري . قلت من هم يا أبا عمر ؟ قال : الأرثوذكس . قال : ما كلمة أبعض إلى من أرأيت قال سعيد بن المسيب لريعة الرأي وقد اعترض عليه في مسألة : أعرaci أنت ؟ قال أسد بن الفرات وقد قدم على مالك . وكان أصحابه يجعلونني أسأله عن المسألة فإذا أجاب يقولون : قل له : فإن كان كذا فاقول له ، فضاف على يوماً فقال : هذه سلسلة بنت سلسلة إن أردت هذا فعليك بالعراق . فجر الإسلام ص 241 ، 242 احمد أمين . الناشر دار الكتاب العربي . بيروت .

<sup>66</sup> انظر شرح صحيح الربيع ، معارج الآمال ، مشارق أنوار العقول .

<sup>67</sup> جاء بهذا التعقيب في معرض حديثه عن الإمام راشد بن الوليد وحفص بن راشد وقد ساق رواية لابن الأثير تفيد بأن الخليفة عضد الدولة جهز جيشاً لغزو عمان فانقضى الجيش وانتصر على الإمام حفص وأغزى الإمام حفص إلى اليمن وهذا لم تذكره المصادر العمانية [ ولم يذكر أحد من مؤرخي أصحابنا خروج سلطان العراق على حفص بن راشد ولم يذكروا أنه عزل عن إمامته ولا أنه خرج من عمان ] ص 286 جـ 1

<sup>68</sup> ص 266 ح 1

<sup>69</sup> ص 320 ، 286

وغير العمانيين قضية مشتركة وبروايات مختلفة فإن السالمي يقارن ما ورد بتلك المصادر بما احتوته المصادر العمانية فإن اختللت الروايات وصعب الجمع بينهما مال إلى رواية العمانيين مبرراً ذلك بقوله "وهم أعرف بمحالهم وبما عليه أوائلهم"<sup>71</sup> ، أما إذا تحدثت تلك المصادر عن موقع عمان وطبيعتها الجغرافية فإنه لا يجد أساساً من الاستشهاد بها ولو لم يعقب.<sup>72</sup>

على أنه لم يتخذ ذلك الأسلوب كقاعدة بل نقل عن ابن الأثير رغم انتقاده إياه في بعض الموضع . واعتمد عليه في التعريف ببعض الشخصيات سد بعض الخلل الوارد في كتب التاريخ العماني . وذلك أن ابن الأثير فيما أظن ليست لديه تلك التزعة المذهبية التي يجعله يتجنح إلى التعصب بخلاف ابن خلدون. غير أن هذا الموقف لا يعد تطرفاً أو تعصباً من السالمي بل إن الحقائق دلت على أن الكثير من كتبوا عن عمان خاصة وعن الإباضية عامة اعتمدوا تشويه الحقائق وتزوير الواقع .<sup>73</sup>

<sup>70</sup> ج 1 ص 294 والحديث لازال عن الإمام حفص بن راشد وخصوصه

<sup>71</sup> مثال ذلك نفي العمانيين لحادية الردة بدبيا وإثبات ابن الأثير لها فالعمانيون يرون أن امرأة شاجرت بعض المصدقين فرعمت أنه استوفى جميع حقه وزعم أنه بقي عليها بقية فتنازعا ففرعوها فنادت يا آل فلان فكانت دعوة جاهيلية وظن المركي أن القوم قد ارتدوا فسباهم وذهب فعد إلى الخليفة عمر بن الخطاب وأخierre سوء الفهم الواقع بين أهل دبا والمركي فعنف عمر المركي ورد لأهل دبا ما أخذ منهم أما ابن الأثير فذكر أن لغيط بن مالك تنبأ ولغلا على عمان وارتدى وأن أبي بكر بعث حذيفة بن محصن وعرفجة ومن بعدهما عكرمة بن أبي جهل لمناصرة ملكي عمان حيفر وعباد ومقاتلة أهل الردة فانتصر المسلمين وهزم المرتدون وسبيت الندراري وحسمت الأيوول ، ص من 69 إلى 73

<sup>72</sup> اعتمد على ابن خلدون والمسعودي في التعريف بعمان من حيث الموقع والحدود ولم يتحفظ السالمي إلا على قول ابن خلدون والخوارج بما كثيرة : انظر ص 726.

<sup>73</sup> في حقيقة الأمر لا يمكن الحديث عن دون الحديث عن الإباضية والعكس صحيح وذلك أن عمان تبنت المذهب الإباضي منذ القرن الأول المجري إلى يومنا هذا بل إن مؤسسيه معظمهم عمانيون كجابر بن زيد والربيع صاحب الجامع الصحيح ومحبوب بن الرحيل وأبي حمزة الشاربي وغيرهم ، لذلك فإن عدداً من المؤرخين قد أهل التاريخ لعمان عن قصد مما جعل سائر الإباضية يتبعون كل ما يكتب عنهم وكاد الشيخ علي يحيى معمراً يوقف نفسه لرد وتفنيد ما كتبه كتاب المقالات وسائر المؤرخين عن الإباضية فهو يفتقد ما نسبة الأشعري من أن الإباضية أو جبو استابة مخالفتهم وإلا قتلوا وأن من زن أو سرق أقيم عليه الحد فإن تاب وإلا قتل وأنه ليس على الناس المشي إلى الصلاة والركوب إلى الحج كما زعم الأشعري أن بعض الإباضية قال ليس من حمد الله وأنكره مشركاً حتى يجعل معه إله غيره. ورد على البغدادي الذي زعم أن بعض الإباضية قال بجواز أن يبعث الله إلى حلقة رسول بلا دليل يدل على صدقه . وفند أبوطيل ابن حزم الذي زعم أنه شاهد الإباضية بالأندلس

## مصطلحات السالمي في التحفة :

يستخدم السالمي كغيره من الإباضية بعض المصطلحات التي يندر استخدامها عند غيرهم وأرى أنه ينبغي تسلیط الضوء عليها لإزالة اللبس الحاصل من خالها . المصطلح الأول [ المسلمين ] : وهو مصطلح شائع ولا يكاد يخلو منه أي مؤلف من مؤلفاته كما أن سائر الإباضية يستخدمون هذا المصطلح فيما ألفوه من كتب العقيدة والفقه و المعاملات وأنظمة الحكم وهذا المصطلح يعنيون به الإباضية في أحيان كثيرة ويتصفح ذلك جلياً من خلال نقل السالمي لعبارة ابن خلدون أثناء تعريفه بموقع عمان وأهلها حيث قال : والخوارج بها كثيرة فوضع السالمي بين قوسين كلمة [ المسلمين ] وكذلك عندما ينقل أحجار الصراع بين الأمويين والعباسيين من جهة وبين الإباضية من جهة أخرى عن ابن خلدون والذي يصر على وصف الإباضية بالخوارج فإن السالمي يستدرك على ابن الأثير ويضع بين قوسين كلمة [ المسلمين ] ويزداد الأمر وضواحاً عندما يتحدث في التحفة عن الإمام فيقول : ثم ولي أمر المسلمين [ فلان ] ووطئ آثار المسلمين ، ويقول في موضع آخر : [ أراد المسلمون أن يعزلوا محمد ابن أبي عفان ] أي أخرج علماء الإباضية ابن أبي عفان من نزوى وخلعوه من إمامية المسلمين . وكلمة [ المسلمين ] عند استخدامها في هذه المعان لا يعنون بها الكلمة المقابلة للشرك أو الكفر فهم لم ولن يكفروا أحداً من أهل القبلة قديماً وحديثاً ومن جهة

---

يحرمون طعام أهل الكتاب ويحرمون أكل قضيب التيس والثور ، والكبش ، ويوجبون القضاء على من نام نماراً واحتلم ، ويتممون وهم على الآبار التي يشربون منها ، وأبطل زعم ابن حزم بأن الإمام عبد الله بن إياض تبرأ من الإباضية . ولعم الحق بأن المرأة يقف مندهشاً بل متھجناً هذه الأقوال المنسوبة إلى الإباضية . كيف لا وهي تخرج من يقول بها من الإسلام . وهل هناك أرسخ قدماً وأقدم منهجاً من الإباضية ؟ ، كيف يستبيرون خالفيهم وإلا قتلولهم ؟ ما بالهم عاش الشيعة والسنّة في عمان مع كون السيادة والقيادة بيد الإباضية ؟ ألم يقل أبو حمزة الشاعري الناس منا ونحن منهم إلا مشركاً بالله عابداً وثن ، أو كافراً من أهل الكتاب ، أو حاكماً بغير ما أنزل الله ، وهل عرف عند الإباضية مصاصو دماء ، وقطاع رؤوس ؟ إن مجتمعاتهم لم تعرف بزيداً أو حجاجاً أو ابن زياد بل عرفت الجلتني بن مسعود والوارث بن كعب ، والمهنا بن حيفر وناصر بن مرشد وغيرهم ، ثم كيف من جحد الله لا يعد عندهم مشركاً أليس هذا محض افتراء ، بلوري إن هذا إلا احتراق . لذا فإن السالمي له كل الحق حينما يتحفظ على ما ورد في المصادر الأخرى ومن أراد أن يتأكد في أحقيّة السالمي وغيرها من الإباضية في هذا الخدر من المصادر الأخرى فليرجع إلى ما نسجه كتاب المقالات كما أنه من الواجب حتماً الرجوع إلى كتاب الإباضية بين الفرق الإسلامية للشيخ علي يحيى معمر والذي قامت وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان بطبعته فيه يورد الشيخ علي يحيى معمر أقوال كتاب المقالات ثم يرد على أصحابها بأسلوب ساخر وعلمي في أن واحد .

أخرى فإن القارئ يعي المقصود بما من سياق الكلام ومن مواضعه فهم يأتون بما في إطار حديثهم عن الفرق الإسلامية لا الفرق الخارجة من الملة كما ألمّ في الإطار الفقهى يسوقون أقوال أئمة المذاهب الإسلامية ومن بينها المذهب الإباضي إلا ألمّ وخاصة في الكتب القديمة يصفون أتباعه المسلمين .

بإمكان الباحث أن يعلم أن الإباضية حينما يستخدمون هذا المصطلح لا يعنون به المصطلح المقابل لكلمة الكفر وذلك من خلال السير والجوابات ، الدليل والبرهان ، المعتبر ، وكتاب السير ، الحامع لابن جعفر ، طبقات المشائخ ، وكلها مطبوع بوزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان إلا طبقات المشائخ ، وهذا المصطلح هو كمصطلاح قال أصحابنا عند جميع المذاهب الإسلامية .

وقد يسأل الفرد نفسه أو غيره لماذا يصر السالى على وصف الإباضية المسلمين؟ وهل الإسلام حكرا عليهم دون غيرهم ؟ أليست هذه نظرة ضيقة منهم ؟ في حقيقة الأمر أنه لا غضاضة ولا مواجهة في أن يسمى الإباضية أنفسهم باسم المسلمين وذلك للأمور الآتية :

**1 — العودة للأصل :** فهذه الأمة أمة واحدة والدين واحد " إن الدين عند الله الإسلام " ، وهو المتقبل أيضا " ومن يتبع غير الإسلام دينا فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين " ووصف إبراهيم عليه السلام أنه كان " حنيفا مسلما " ، وقد قال تعالى : " ووصى بها إبراهيم بنيه ويعقوب يا بني إن الله اصطفى لكم الدين فلا تموتون إلا وأنتم مسلمون " ، وتكرر قوله تعالى : " ونحن له مسلمون " ، وكذا الأحاديث النبوية فالمتسب لهذا الدين سماه الله رسوله مسلما ، وما هذه الفرق والمذاهب إلا و تستقي من الإسلام نفسه وما دعا أحد من أئمة هذه المذاهب إلا إلى الانساب إليه أو التسمى باسمه ، فالعودـة إلى الأصل هو الأولى .

**2 - غرس صفة الإسلام في نفوس أبنائه :** فبدلا من أن تلهج الألسنة بالملذبية وتعتاد عليها تلهج بالإسلام وأثر هذا المنهج واضح في العمانيين خواصتهم وعامتهم ، شبابهم بل والذين بلغوا من الكبر عتيما منهم لا يعرفون المذهبية أصلا ولا يجيدون إلا قال المسلمون وهذا لا يرضي المسلمين بل إلى يومنا هذا يصفون الطريق والشارع بأنه طريق المسلمين ، فالتعصب — إن صح التعبير — للإسلام أولى من التعصب للمذاهب .

**3- هذا الاسم أطلق على الإباضية من قبل الأمويين :** وذلك إثر موافق الأمام عبد الله بن إباض رحمه الله المتصلة ولاتهـاده اللاذع والعلـي للدولة الأموية ، أما هـم فيفضلـون

الانضواء تحت مسمى جماعة المسلمين وقد يطلقون على أنفسهم أهل الدعوة وأهل الحق والاستقامة أو الشراة .

**4 - نسبة الإباضية :** ينسب الإباضية إلى الإمام عبد الله بن إياض التميمي أدرك معاوية ابن أبي سفيان وعاصر عبد الملك بن مروان ، كان هو المتحدث الرسمي باسم الإباضية ولا يصدر في أقواله إلا عن رأي جابر بن زيد ، له رسالة مطولة ومحاجة إلى عبد الملك بن مروان ينتقد فيها سياسة الملك الأموي . عرف بقوة إيمانه ، وبلاعنة حجته ، واشتهر ابن إياض بزعامة المذهب أكثر من جابر بن زيد لأمور عده منها :

أ - انتماوه لبني تميم ، وهي قبيلة قوية يخشى بسطها أو التحرش بأحد أفرادها أما جابر فهو أيضاً من قبيلة قوية وهي الأزد إلا أن جابر لم تكن العراق موطنه بل أصله من عمان والمرء في غير بلاده وإن قيل له أنت في بلدك الثاني لن يجد الحماية الكافية مثلاً ما لو كان في وطنه الأصلي . كما أن الإباضية رغبوا في ستر إمام مذهبهم وهو جابر بن زيد وذلك خوفاً عليه من الإيذاء حتى لا تموت دعوتهم فانتخب الإباضية أحد رجالاتهم وهو الإمام عبد الله بن إياض ليكون مدافعاً عنهم فظن الآخرون أنه هو مؤسس مذهبهم ونسبوا بل وانتسبوا إليه . إن تلك الأسباب مع مواصفات ابن إياض الشخصية من سرعة البداهة وقوه الحجة هي التي أهلته أن يظهر على الساحة وليس في المؤهلات الشخصية انتقاداً للإمام جابر لكن الناس ذوي مدارك متفاوتة فكم من عالم متتمكن يتفوق عليه في عرض الحجة من هو أقل منه علماً وفقها .

وما يؤكد ذلك أن مسمى الإباضية لم يظهر في كتبهم إلا في القرن الثالث المجري وهو الذي أكدته الدكتور عوض خليفات وأشار إليه الدكتور رجب محمد عبد الحليم<sup>74</sup> .

- المصطلح الثاني :

**الكفر :** لهم يطلقونه على الخارجين من الدين أو على أهل الكبائر من عصاة المسلمين سواء كان العصاة من الإباضية أو من غيرهم كقولهم : من زنى فقد كفر ، ومن شرب الخمر فقد كفر ، ومن قتل مسلماً فقد كفر ، وقد يستهجن المرء إطلاق كلمة الكفر على عصاة المسلمين إلا أن الغرابة تزول والغشاوة تنقضع إذا لم يكتف بالمعنى السطحي لهذه الكلمة ، وبحث أصل الكلمة بطريقة موضوعية متجرداً من هواه أو

<sup>74</sup> عوض خليفات ، نشأة الحركة الإباضية ، رجب محمد عبد الحليم : الإباضية في مصر والمغرب وعلاقتهم بإباضية عمان والبصرة .

إنتمائه المذهبي . فالكفر في الشرع الإسلامي كفران : كفر شرك وكفر نعمة أليست العفة نعمة ؟ بلى ، أليس الزنا ستر وتعطية لهذه النعمة ؟ بلى ، أليس الزاني بزناه ستر تلك النعمة وكفرها ؟ بلى ، أليس شرب الخمر المذهب بالعقل كفر لتلك النعمة ؟ فهو إذا كافر كفر نعمة . أليس الوئام والسلام بين المسلمين نعمة ؟ أليست تلك الحرب والتقاول وسفك الدماء فيما بينهم ستر لنعمة السلم والسلام ؟ ألم يكفر المتقاولون لتلك النعمة ؟ بلى ، فما العيب إذا أن يقال " لا ترجعوا بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض " ، إنه كفر النعمة لا غير ، ولو لم نحمل الحديث على كفر النعمة هلünkna وهلكت الأمة ، فقد تقاتل الصحابة قتالا مرا ولا يعدو قتالهم معصية وفسقا وكفرا بنعمة السلام لم تتطاحن العراق وإيران ثماني سنوات ؟ فهل نحكم إذا حصرنا الكفر في معنى الشرك على عشرين مليونا في العراق وخمسين مليونا في إيران بأنهم كفار شرك ؟ لا بل بنعمة الله كفروا ، إن الإباضية يرون أن كفر النعمة لم يكن بدعة من بدعهم بل استمدت شرعيته عندهم من الكتاب والسنة .

فمن الكتاب قوله تعالى : " والله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلا ومن كفر فإن الله غني عن العالمين " <sup>75</sup> . وقوله تعالى حكاية عن سليمان عليه السلام : " ليبلون أأشكر أم أكفر ومن شكر فإما يشكر لنفسه ومن كفر فإن ربى غني كريم " <sup>76</sup> . وقوله تعالى : " ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون " <sup>77</sup> . فكفرت بأنعم الله " <sup>78</sup> ومن السنة كقوله صلى الله عليه وسلم فيما رواه البخاري : " رأيت النار فإذا أكثر أهلها النساء يكفرن ، قيل أيا يكفرن بالله قال : يكفرن العشير ويکفرن الاحسان ... " روى مسلم : " لا ترجعوا بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض " . " اثنان في الناس هما كفر ، الطعن في النسب ، والنياحة على الميت " . " سباب المسلم فسوق ، وقتاله كفر " . روى الإمام الربيع : " ليس بين العبد والكفر إلا تركه الصلاة " .

<sup>75</sup> سورة آل عمران — آية 97

<sup>76</sup> سورة التمل — آية 40

<sup>77</sup> سورة المائدة — آية 44

<sup>78</sup> سورة النحل — آية 112

قال الخليلي : " وأنت إذا تدبرت كلام المحققين من المحدثين وغيرهم وجدتهم يصرحون بصحة ما ذهب إليه أصحابنا من تكبير مرتكب الكبائر كفر نعمة لا كفر شرك وكفى بإمامي المحدثين البخاري ومسلم الذين صرحا في صحيحهما بهذا الكفر غير مرة <sup>79</sup> . لذلك فلا غرابة أن نجد في التحفة مثل هذه العبارة " فوطى وارث أثر السلف الصالح من المسلمين وسار في عمان بالحق وظهرت دعوة المسلمين (أي الإباضية) بعمان وعز الإسلام وحمد الكفر " <sup>80</sup> .

### المصطلح الثالث :

الجبايرة : الجبايرة والجحورة هو مصطلح شائع وسائغ في تحفة الأعيان وغيره من مؤلفات الإباضية خاصة في المباحث التي تتحدث عن أنظمة الحكم في الإسلام وشروط الأئمة وكيفية العقد ويعنون به ولادة الأمر الحاديين عن منهج الشريعة المعطليين لحدودها سواء أكالوا من مذهبهم أو من غير مذهبهم وقد أساء الفهم من ظن أن الإباضية يطلقون هذا المصطلح على ولادة الأمر من غير الإباضية ، فها هو السالمي يصف محمد بن زائدة وراشد بن النظر الجلنديان وهما من أقارب الإمام الجلندي بن مسعود ، بالجبايرة : " ذكرت السير أن الجبايرة استولت على عمان بعد الجلندي فأفسدوا فيها وكانت أهل ظلم وجور فمن

<sup>79</sup> جواهر التفسير  
80

<p>أيديهم بالعسف فيها قاهرة لعام سبعين وسبعين ومائة وانتزعوا دولتهم وارتعوا محمد لهم إمام ثانٍ</p>	<p>وبقيت عمان للجبايرة بني الجلندي اقتسموها بجزئية ثم هناك المسلمون اجتمعوا وقدموا ابن أبي عفان</p>
--	---

وما يدل أيضاً أن الجبايرة عند إطلاقها لا يراعي فيها الانتقائية بل تشمل كل من حاد عن الحكم بشرعية الله . ما ورد في بيان الشرع ج 28 ص 170 مؤلفه محمد بن إبراهيم الكندي من أن العلامة موسى بن أبي حابر كان يقضى بين الناس بطلب منهم لا بطلب من حكام الجور حتى قيل : " كيف يحمل موسى أن يحكم للجبايرة ويطيعهم فيها لا طاعة لهم فيه " .

كما ورد في لباب الآثار ج 14 مؤلفه السيد مهنا بن خلفان البوسعيد " باب في الجبايرة وأحكامهم وفيما يجب على من دخل في أعمالهم والأخذ والأكل من أموالهم وما أشبه ذلك " فتحديث المؤلف عن جواز الشراء مما في يد الجبايرة وعن حكم قبول هداياهم وكيفية اتفاقه شرورهم وجواز الإقامة بين ظهريائهم . وقد ورد أيضاً في منهج الطالبين ج 2 شرح واف عن الجبايرة والدخول عليهم وهل يصح بذل المال لهم لدفع شرورهم وهل يجوز للمسلم أن يدهم على عورات المسلمين لينجي نفسه من شرورهم ..

هؤلاء الجبابرة محمد بن زائدة وراشد بن النظر ، هذا وبعد حركة تصحيح المسار والانقلاب الأبيض الذي قاده العلماء وأودى بالجبابرة من بنى الجلندى يضع السالى بابا آخر يسميه " باب انتقال الدولة من يد الجبابرة إلى المسلمين " ، كما وصف السالى بنى سامة بن لؤي وهم من رهط العالمة موسى بن علي الإباضي والذين استولوا على عمان بعد استنجادهم <sup>81</sup> . محمد بن بورو بالجبابرة رغم أنهم إباضية من حيث التسمية .  
كما أن السالى لم يفت أوصاف ملوك الباهاة رغم أنهم محسوبون في عداد الإباضية بالجبابرة بل ويارك الثورة عليهم والإطاحة بحكمهم .<sup>82</sup>

<sup>81</sup> تحفة الأعيان

<sup>82</sup> وصف صاحب سلك الدرر ج 2 ط 2 ص 574 بنى سامة بن لؤي والذين فهروا عمان إثر استنجادهم <sup>82</sup> . محمد بن بور عامل العباسيين على البحرين بالجبابرة مع كونهم من أسرة أحد علماء الإباضية المشهورين فقال :

أيديهم بالقهر فيها ظاهرة	وبقيت عمان للجبابرة
قد قيل أربعين عاماً تركوا	عمال ابن بور فيها ملکوا
هم رهط موسى بن أبي علي	وهم بنو سامة بن لـؤي

ووصف بنى نبهان بالجبابرة إثر انتزاعهم الملك من الأئمة العدول فقال ص 185

وأقبلت دماء مدحمة	واتزع الملك من الأئمة
غالبهم كان بنو نبهانـا	حبابـرا فقسموا عمان
كل حوى ناحية يـساطـلـ	وغيرهم من رؤوس القبائل
قاتلـه مـلـكـ بـنـ نـبـهـانـ	أقام بعض مدة الزمانـ
الـشـاعـرـ الشـهـيرـ عـنـ نـظـمـهـ	وهو سـلمـانـ أـبـوهـ كـاسـمهـ
أـدـرـ أـمـاتـ أـمـ بـقـتـلـهـ انـعـدـمـ	واستـلـبـ المـلـكـ عـلـيـهـ ثـمـ لـمـ
أـيـديـهمـ بـالـجـبـابـرـةـ	وـلـاـ يـزالـ المـلـكـ لـلـجـبـابـرـةـ
وـارـتفـعـ الـحـقـ لـأـعـلـىـ الرـتـبـ	حـتـىـ أـرـاحـ اللـهـ أـهـلـ الـذـهـبـ

فمن خلال هذه النصوص يتضح أن مصطلح الجبابرة يدخل فيه كل من ولی أمر المسلمين فاخترف عم المنهج الإسلامي سواء أكان إباضيا أو سنيا أو شيعيا أو معتزليا .

إن نقامة السالى على الباهاة وإصراره على وصفهم بالجبابرة جعلت من الدكتور شوقي ضيف الذي ليس له ناقة ولا جمل في التاريخ أن يقطع بأن الباهاة سنيون ( وفي القرن السادس الهجري تملك عمان من أيدي الخوارج بنو نبهان ... وكانوا سنيين وظل حكمهم فيها طويلاً حتى نهاية القرن التاسع ... ويشن المؤرخ نور الدين السالى حملة على هذه الدولة ... ) تاريخ الأدب العربي ، عصر الدول والإمارات ص 29 ، ص 45 ط 2 . ويبدو أن شوقي ضيف أستعظم وصف السالى للباهاة بالجبابرة مما دفعه للقطع بأنهم غير إباضية وهذا يدل على عدم كفاءته وأهليته للخوض في حقائق التاريخ بل والأدب ، بل إن الدكتور حاول أن يرسم صورة قائمة للصراع بين الإباضية والباهاة وكأنه يريد أن يعطي للقارئ صورة

---

مفادها أن الإباضية لم يصارعوا النباهنة إلا لأنهم سنيون بل إن الدكتور كاد أن يعلن صراحة عن ابتهاجه وسروره لانتصار النباهنة في بعض الفترات على أئمة العدل الإباضية وهذا يدل على نفسية غريبة من نوعها يعيشها شوقي ضيف . والإباضية على العموم لا يسرهم ولا يرتضون ملوك النباهنة وأن كانوا في الاسم إباضية المذهب ، وإذا كانت أفعال هؤلاء ما يتشرف بها الدكتور فليكتش من جنده وضرره وليعدم فيمن أراد ونحن ننفر أهل السنة من موالاة أعداء الله لأننا نقطع أن شوقي ضيف لا يمثل إلا نفسه ولا يعرب إلا عن رأيه ، كما أنها نتسائل كيف يكتب الدكتور عن أمم الحা�هلية والإسلام وهو ليس له أدنى اطلاع على أحوال العصور المتأخرة ..

## **الفصل الثالث**

**ويحتوي على :**

**1 . موضعية الإمام السالمي في النقد**

**2 . أمانته في النقل**

**3 . الكرامات**

### **موضعية السالمي في الكتابة والنقد :**

كثيراً ما توصف أبحاث السالمي بأنها "تدل على اعتدال في التحقيق وبعد عن التعصب"<sup>83</sup>، إذ إنَّه الواقعية في أسلوب كتابته<sup>84</sup>، ويتَّسِع بالدقَّة في معلوماته<sup>85</sup> وإذا كان السالمي يسلُّك هذا المسلك وهو يستعرض آراء العلماء من مختلف المذاهب في المسائل الحديثية والفقهية والتي كثيرة ما يتشبَّث كل فريق برأيه ويستنفر كل عالم ويجنِّد كل ما لديه من طاقات ليثبت أصالة رأيه وصحَّة ما انتهى إليه أهل مذهبه فإنه من باب أولى سيكون السالمي أكثر اعتدالاً واقرب إلى المنهجية وألصق بالموضوعية خاصة في المواضيع التاريخية، ولسنا نزعم هنا أنه أخذ بالموضوعية المطلقة وقوله هو الفيصل كذلك قد لا يتَّسِع بسبب إنسانية الإنسان وفطرته وطبيعته ، إلا أننا نستطيع القول بأنه اتصف بأعلى درجات الموضوعية.

<sup>83</sup> انظر عز الدين التنوخي مقدمة شرح صحيح الربيع ط 1 .

<sup>84</sup> قراءات في فكر السالمي ص 158 ط 1 وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان .

<sup>85</sup> فعاليات ومناشط ص 351 ، قراءات في فكر السالمي ص 150 .

إن اختيار السالمي الموضوعية فيما يكتب واضح كل الوضوح خاصة في تحفة الأعيان وبالرغم من كون السالمي كتب التحفة وأراد بمحتوها ربط الحاضر بالماضي وتذكير الخلف بما كان عليه السلف من صفات وسمات وقد استمسك الخلف بذلك فكان قادرًا لأن يعيد للتاريخ دورته ويؤسس دولة إسلامية في القرن العشرين ليس بينها وبين الدولة العمرية فارق ولو قيد شعرة إلا أنه لم يبالغ في الثناء على رجالات تلك الدولة ولم يمدحهم بمتراوفات الكلام حتى أقر أنه وشيوخه ما كان ليبالغ في مدحهم أو الثناء عليهم، فهذا هو عندما يتحدث عن أهم أعمال وإنجازات شيخه صالح بن علي الحارثي لا يصفه إلا بقوله : قال شيخنا، أو توفي شيخنا الصالح ، صالح بن علي الحارثي وقد يصفه بغير ذلك إلا أنه وصف حقيقي غير مبالغ فيه وإنما إخبار بما كان عليه شيخه " وكان رضي الله عنه أعلم أهل زمانه في الحلال والحرام وأشدتهم حرصا على قوام الإسلام وأكثرهم خصالا في صفات الكرام وكان أحد الثلاثة الذين دارت عليهم مملكة إمام المسلمين عزان بن قيس رضي الله تعالى عنه ...<sup>86</sup> وكذلك فعل مع ولد الشيخ صالح بن علي وهو الشيخ الأمين عيسى بن صالح فالرغم من إعجابه بموافق الشيخ عيسى ونصرته للحق ومبaitه للإمام وقيامه بأمر الله إلا أن السالمي لا يصفه إلا بالأمير وقد لا يصفه بشيخنا الأمير .<sup>87</sup>

أما العلامة ابن رزيق مثلاً فمع جلالة قدره وعلو منزلته وسمو مكانته إلا أنه يأتي بالمتراوفات الطوال متأنراً بملكته الشعرية وقوته اللغوية منسجماً مع أسلوبه الأدبي الرافي فيصف أقرانه ومعاصريه وسابقيه بصفات جمة كقوله (ومن فصحائهم — أي الأزد — الشاعر العالم الشيخ الزلق اللسان سالم بن غسان وقد أجاد في نظم القصيدة العمانية التي ذكر فيها مناقب آله ابن خروص ...) وهي قصيدة طويلة تكلم فيها بلسان لسان وأعرب فيها عن بديع معان وبيان ولو لا خوف الإطالة لأيتها في هذا الكتاب كافة وشعره كله عجيب يلذ لسمع الأدباء وأهل الفصاحة ويعذب لأفواههم فلله دره من عالم وفصيح ناثر ناظم<sup>88</sup>) كما أن ابن رزيق يكثر من قوله وقد مدحت فلاناً وفلاناً (قال سليل ابن رزيق ولقد مدحت الشيخ العالم ناصر ابن الشيخ العالم أباً نبهان الرئيس جاعد بن حميس بهذه القصيدة اللامية لما عزيت الشيخ سعيد بن حماد في ذهاب ماله وهناته بسلامة ولده لما اغتصب سفيته أهل الضلال فاعتراض معترض حين قلت سلامة الحال خير من فناء المال فظن أبي أردت بلفظ غير التفضيل وقال هذا حصول حاصل غير مستحيل ولم تشعر هذا

<sup>86</sup> التحفة ص 296 ج 2 .

<sup>87</sup> التحفة ص 301 – 312 ج 2

<sup>88</sup> الفتح المبين ص 180 .

المعارض مشاعر حده بمناسك الخير أن المراد به كلمة السرور لا يرضى نواره أهل البصائر والبصر ) ثم ساق قصيده من ص 175 إلى ص 178 في الفتح المبين .

( ... قال سليل ابن رزيق لقد سألي رجل من الأزد أن أنظم له أبياتا فريضة وأذكر فيها 89 نسب بي خروص خاصة إلى هود عليه السلام ... ) .

أما السالمي فيبتعد عن ذكر خصوصياته رغم أنه الحرك الأول للثورة الشعبية العارمة في زمانه ولم يزد عن نفسه إلا أن قال في آخر التحفة ( وفي سنة ثلاثة وعشرين وثلاثمائة وألف خرجت من بيتي بالقابل قاصدا حج بيت الله الحرام ومررت على السلطان فيصل ذاهبا وراجعا ... وكانت قد اجتمعت بمكة ب الرجال من علماء قومنا وكان رجل منهم يقال له الزبير ... قد سبقي إلى مكة ولما سمع بوصولي أتى إلي ... وسألي عن أصول الذهب وفروعه وأهله ... )<sup>90</sup> وهذا الموضوع ليس شخصيا بل حوار بين أبناء وعلماء مذاهب الأمة ، ويبدو لي والله أعلم ، أن السالمي عندما ساق هذه القصة ساقها ليثبت أن الإباضية لا يعيشون على هامش التاريخ بل لهم قدم وقدم راسخة في الإسلام وخدمته ، وأن مذهبهم مذهب أصيل يستمد جذوره وشرعنته من الكتاب والسنة . وإن قل أتباعه وأما من سار على نهجه كثيرون .

وتتجلى موضوعيته أيضا في عدم إعطائه صبغة القدسية للمصادر العمانية وإن اعتمدها وقدمها على غيرها من المصادر إذ أن مؤلفيها وإن كانوا أعرف بأحوال بلادهم إلا أنه يجوز عليهم ما يجوز على غيرهم من السهو والنسيان أحياناً، ومن مداعبة العاطفة لهم أحيانا أخرى كما أفهم كذلك قد يتقللون الخبر ثقة من رواه لكن ذلك لا يستلزم أن يكون الخبر صحيحاً، لذلك فإن السالمي مع أحدهذه عن ابن رزيق الشيء الكثير إلا أنه انتقده وشكك في بعض رواياته (وذكر ابن رزيق الشاعر في وجود الإمام بعرب أخبارا هائلة أعرضنا عن ذكرها للشك في صحتها)<sup>91</sup> فالسالمي واقعي، فمع إعجابه بالإمام بعرب

<sup>89</sup> المصدر السابق ص 175 ومن يتصفح الفتح المبين يجد من الأمثلة على ذلك الشيء الكثير كذلك ابن رزيق لمدانه ومراته بل وحوى الكتاب مقامات عدة حتى يغطي للقارئ أنه أمام كتاب أدب ولغة وليس أمام كتاب تاريخي ولعل ذلك نابع من كون ابن رزيق قد ملك زمام اللغة وأخذ بناصية الأدب والبلاغة.

<sup>90</sup> التحفة ص 313 – 314 ج 2 .

<sup>91</sup> التحفة ص 95 ج 2

— أورد العلامة حميد بن محمد بن رزيق في كتابه الشعاع الشائع ص 266 – 268 قصصا حول سخاء وعطايا الإمام بعرب مثل ذلك : إهداؤه الشيخ ابن عبيدان زرايبة لجرد إحساس الإمام أن الشيخ يريدها لقوله : ما أحلى هذا البساط وما أعجبه فأرسل الإمام الراي فوصلت إلى نزوى قبل وصول الشيخ إليها .

وترضيه عنه وبيان ما آلت إليه الأمور في عهده من نكبة ثقافية وتقدم عمراني وإقامة للحق والعدل وكثرة لأموال والشعب إلا أن السالمي احتز من فحص الكرم لأن جوهرها يخالف ما عليه الأئمة من زهد وتقوى وما عليه العلماء من تقشف وتصلب كما ألمم ما كانوا ليباعوا إماما يسرف في أموال الدولة ويستيد بأموال بيت المسلمين فيعطي من يشاء وينع من يشاء، إلا أن يكون العطاء من حر ماله.

وتشرق موضوعية السالمي وعمليته في نقد ما كتبه الآخرون أيضاً من خلال أمور عدة نذكر منها: عدم مسارعته في رد الخبر دون علة، فهو يأخذ الروايات المتعددة من المصادر العمانية وغيرها، ويحاول التوفيق بينها فإن تم ذلك فهو مبتغاه وإن تناقضت الروايات أخذ بما ورد في المصادر العمانية معللا سبب ترجيحه لها ومثال ذلك قصة الردة المسوبة لأهل دبا من عمان فقد وردت القصة في الكتب العمانية على نحو ينافق تماماً رواية ابن الأثير في كتابه الكامل. فالكتب العمانية كما ذكرنا سابقاً تؤكد أن الردة لم تصل إلى عمان وأن أبي بكر الصديق بعث حذيفة بن محصن الغفاراني لجمع زكاة أهل عمان إلا أنه اختلف مع امرأة من بني مالك قد زعمت أنه استوفى حقه وأصر حذيفة أنه بقي عليها شيء حتى اشتد النزاع فضربها فنادت يا آل مالك فظن أن القوم مرتدون فأخذ أموالهم وبسا عدداً منهم ورواية ابن الأثير تنص صراحة على الارتداد وأن أبي بكر أرسل حيشاً لتأديب المرتدين، وأن الجيش أخذ السيسي والأموال بسبب الردة لا التعدي من حذيفة، فلما صعب الجمع بين الروايتين قال السالمي (هذا حاصل قضية دبا من الكتب العمانية وهو أعرف بحالهم وبما عليه أوائلهم). بل عقب على كلام ابن الأثير بقوله (انتهى كلام ابن الأثير وكله باطل لا أصل له).<sup>92</sup>

وليس في هذا القول تحامل منه على ابن الأثير ذلك أنه يرجع إلى مصادر أقرب إلى مجريات الأحداث بعمان من ابن الأثير فهو قد نقل القصة من كتاب الأنساب للعلامة

ذكر ابن زريق أن الشيخ ابن عبيدان كان أكولاً ففرض له الإمام كل يوم جدياً .  
حكي ابن زريق أن رجلاً من البصرة كان ذا مال وثروة إلا أنه أصبح فقيراً معدماً ولم يستطع مقابلة الإمام لانشغال الإمام بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فعاد للبصرة فلما علم الإمام بخبره جهز مركبًا محملًا بالدراريم وتوجه إلى البصرة ليبحث عن الرجل حيث أوصى الإمام بعطاءه المبلغ وإلا فليورثه ولم يذكر ابن زريق الرجل أو مكانته ولا يذكر المصدر غير أنه يرويها على حد قوله عن الثقات وقد أراد ابن زريق عفا الله عنه مدح الإمام إلا إن المدح في كثير من الأحيان ينقلب إلى ذم .

<sup>92</sup> التحفة ص 69 – 73 ج 1 .

الفقيه العوتي الذي عاش في القرن الخامس الهجري، بل أخذها من عاصر الأحداث وشاهد الواقع حيث روى القصة أيضا العلامة خلف بن زياد البحري من علماء القرن الأول والثاني الهجريين وأحد مستشاري الإمام الشهيد الجندي بن مسعود المتوفى سنة 134 هـ كما أن الذي جعل السالمي يقطع بعدم صحة رواية ابن الأثير هو الخلفيات السابقة عن إسلام أهل عمان وذلك أنه ورد في صحيح الربع بن حبيب قوله صلى الله عليه وسلم " ليكثرن وراد حوضي من أهل عمان ". كما روى أحمد من طريق أبي لبيد أن النبي صلى الله عليه وسلم قال " إني لأعلم أرضا يقال لها عمان ينضح بناحيتها البحر لو أتاهم رسول ما رموه بسهم ولا حجر ". وورد عند مسلم أن النبي صلى الله عليه وسلم قال " لو أهل عمان أتيت ما سبوك ولا ضربوك " .<sup>93</sup>

وما يدل أيضا على ثبات سائر العمانيين على الإسلام إسلام مازن بن غضوبة والتلقائه بالنبي صلى الله عليه وسلم ودعاء النبي صلى الله عليه وسلم لأهل عمان يقوله " فطوي لمن آمن بي ورآني وطوي ثم طوي لمن آمن بي ولم يرني ولم ير من رأني وإن الله سيف زيد أهل عمان إسلاما ".<sup>94</sup>

ثم إن عمان دخلوا عامتهم الإسلام طوعا لا كرها رغبة لا رهبة كما استقبلوا عمرو بن العاص فأقام فيهم مكرما معززا حتى وفاته صلى الله عليه وسلم وأعقب كل ذلك ذهاب وفد من العمانيين لتقديم العزاء لموته صلى الله عليه وسلم وكتبة أبي بكر بالخلافة وكذلك مشاركتهم الفاعلة في حركة الفتح الإسلامي وقتلهم للفرس والغساسنة .

هذا وأن من يسلم من أول الأمر بل وقبل وصول وفوده ورسائله صلى الله عليه وسلم على بعد داره وكثرة عدده ورغم أن الدولة الفتية لا زالت في طور النشأة والتكونين حقيق به إذا أن لا يرتد وقد ظهرت معلم الدولة الإسلامية وقهرت الفرس والروم ودانت لها المالك وأصبح حি�شها قوة لا تقهـر فالعمانيون أسلموا طوعا حين لم يكن المسلمين قوة ضاربة فكيف يرتدون وخـيل الله في كل قـفر وواد والأرض تحت ظلال سـيوف المسلمين . وكدليل آخر على موضوعية السالمي أنه لا يعتمد حين إيراده للقصص على نسج الخيال والحلل الفضفاضة التي كثـيرـا ما يلبـسـها المؤرخـون قـصـصـهم تـروـيجـا وتنـميـقا لها لتـكونـ مؤـثـرةـ مـقـبـولـةـ تـنـاسـبـ معـ الأخـيـلـةـ والأـمـرـجـةـ أوـ تـلـهـبـ المشـاعـرـ أوـ تـؤـجـجـ العـوـاطـفـ .<sup>95</sup>

<sup>93</sup> التحفة ص 10 – 12 .

<sup>94</sup> المصدر السابق ص 12 – 13 ، 63 – 64 .

<sup>95</sup> قراءات في فكر السالمي ص 71 – 72 .

( فقد حرص نور الدين السالمي في كتابة رواياته التاريخية بعيداً عن الخرافات والبالغات).<sup>96</sup> فها هو السالمي يعتمد على العلامة ابن رزيق في كثير من الأخبار إلا أنه بحاول جاهداً عدم إيراد أي قصة يشم منها رائحة المبالغة فقد تحدث عن الإمام سلطان بن سيف اليعري وعقد البيعة وأعماله وحروبه مع العجم وبنائه لحصن الحزم إلا أنه استبعد من التحفة قصصاً أوردها العلامة ابن رزيق في كتابه<sup>97</sup>.

كما أنه اعتمد على ابن رزيق في الكتابة عن إمامية سلطان بن مرشد اليعري وصراعه المرير مع عميل العجم سيف بن سلطان بن سيف اليعري ونقل عن ابن رزيق الشيء الكثير عن الإمام الأبيحى أحمد بن سعيد قامع الفتنة وجامع الأمة وكاشف الغمة بيد أنه رأى أن بعض روايات ابن رزيق بعيدة عن الواقع قاصية عن الموضوعية فاختتم ما نقله عن الفتح المبين بقوله ( هذا من كلام ابن رزيق إلا ما كان من إصلاح في لفظه وحذف لبعضه لأجل إصلاح التركيب ولم ينحده متأثراً عن غيره فالله أعلم بصحته ولا يرضون

---

انظر الفتح المبين ص 297 حيث ذكر ابن رزيق قصة وقعت في عهد الإمام سلطان بن سيف ملخصها قديم رجل عني حاملاً معه مثاعنا ونقوداً كثيرة حتى أبصره المراي فاحتال عليه فسرقه إلا أن الأعرابي حاف من افتضاح أمره لوجود قاض خبير بالاثر قد جعل له الإمام نصباً من بيت مال المسلمين حزاء تبعه لآثار اللصوص فاتفق الأعرابي مع القاضي على أن يموه القاضي على الإمام مقابل كيس من النقود المسروقة فوافق القاضي وبعد فترة وصل الرجل اليمني إلى دار الإمام وأخبره بما وقع عليه فاستدعي الإمام الرجل الذي يقص الأثر وكلمه بتبع آثار السارق فإذا بالرجل يغيب فترة من الوقت ثم يعود للإمام مبلغاً إياه عجزه عن التعرف على السارق غير أن الإمام نظر إليه شرراً وأبلغه أنه شاك في أمره وحضره من الخليفة فسار الرجل مرة أخرى إلا أنه رجع وقال للإمام المقالة السابقة فإذا الإمام يأمر بحبسه ومنع الماء عنه فتوسط الوسطاء وطلبوه من الإمام إمهال الرجل ليبحث عن الإعرابي السارق من جديد فعاد الرجل بعد أن وافق الإمام على إطلاق سراحه ليبحث عن الأعرابي السارق حتى علم أنه ذهب إلى مكران فسافر إليه واستأجر سفينة وطارده حتى السند إلا أن الأعرابي هرب وترك الأموال وراءه فرجع الرجل بمال وأضاف إليها النقود التي أحذنها رشوة وسلمها للإمام الذي بدورة سلمها للرجل اليمني وحبس الإمام ذلك الخائن وعاد اليمني إلى بلاده محدثاً الخاصة والعامة عن الإمام وعدله .<sup>96</sup>

نفس المصدر 151.

انظر الفتح المبين ص 297 حيث ذكر ابن رزيق قصة وقعت في عهد الإمام سلطان بن سيف ملخصها قديم رجل عني حاملاً معه مثاعنا ونقوداً كثيرة حتى أبصره المراي فاحتال عليه فسرقه إلا أن الأعرابي حاف من افتضاح أمره لوجود قاض خبير بالاثر قد جعل له الإمام نصباً من بيت مال المسلمين حزاء تبعه لآثار اللصوص فاتفق الأعرابي مع القاضي على أن يموه القاضي على الإمام مقابل كيس من النقود المسروقة فوافق القاضي وبعد فترة وصل الرجل اليمني إلى دار الإمام وأخبره بما وقع عليه فاستدعي الإمام الرجل الذي يقص الأثر وكلمه بتبع آثار السارق فإذا بالرجل يغيب فترة من الوقت ثم يعود للإمام مبلغاً إياه عجزه عن التعرف على السارق غير أن الإمام نظر إليه شرراً وأبلغه أنه شاك في أمره وحضره من الخليفة فسار الرجل مرة أخرى إلا أنه رجع وقال للإمام المقالة السابقة فإذا الإمام يأمر بحبسه ومنع الماء عنه فتوسط الوسطاء وطلبوه من الإمام إمهال الرجل ليبحث عن الإعرابي السارق من جديد فعاد الرجل بعد أن وافق الإمام على إطلاق سراحه ليبحث عن الأعرابي السارق حتى علم أنه ذهب إلى مكران فسافر إليه واستأجر سفينة وطارده حتى السند إلا أن الأعرابي هرب وترك الأموال وراءه فرجع الرجل بمال وأضاف إليها النقود التي أحذنها رشوة وسلمها للإمام الذي بدورة سلمها للرجل اليمني وحبس الإمام ذلك الخائن وعاد اليمني إلى بلاده محدثاً الخاصة والعامة عن الإمام وعدله .<sup>97</sup>

الكذب وإنما نخاف التساهل في النقل فقد رأينا بعض الناس يأخذ الأخبار من لسان العامة ثقة بـ .

ولسنا من يشق بالعامة فإن غالبيهم ليس ضابطاً أو أكثرهم لا يحسن النقل والله أعلم بحقيقة الأمر<sup>98</sup>. كما أن السالمي وهو عالم دين ورجل دولة امترز بالسياسة وامتزجت به من رأسه إلى أحمر قدميه وهو أحد بل أبرز أقطاب المعارضة ومن أحلك الدعاة إلى حركة تصحيح المسار ومن أشد المعارضين إصراراً على قيام حكومة إسلامية لا شرقية ولا غربية بل سيرتها بكرية أو عمرية، إلا أن السالمي يستخدم الأساليب القانونية في نقده لأنظمة الحكم إذ مما يمتاز به أسلوب السالمي (عدم التحييز لفريق على آخر كما أنه لا يلحد إلى التقىص أو التهكم حتى ولو كان من يريد إبراز حاله مستوجبها له فلا تلجه العاطفة ولا يحمله الشنان على مجازنة العدل فهو يضع كل شيء في نصابه) <sup>99</sup>.

والأدلة على ذلك كثيرة: منها أن السالمي كان عاتباً على الإمام أحمد بل منتقداً إياه غير أنه أثني عليه وذكر فضله (وكان أحمد بن سعيد صاحب همة عالية ومطلب سام وجرأة وإقدام فصار ملك عمان كله إليه إلا ما شاء الله ودانت له القبائل وسكنت الحركات وأطفأ كثيراً من الفتن وأمر ونهى وقام بأمر الدولة وأعطى المملكة حقها ودافع العجم واستراحة الرعية وتحدد الملك فكانت أيامه أيام راحة واستراحة<sup>100</sup> وشهادة الإمام هذه في حق الإمام أحمد بن سعيد تدحض ما سطره الدكتور أحمد شلبي في كتابه موسوعة

<sup>98</sup> ويبدو أن السالمي قد نقل بعض الأخبار عن ابن رزيق مع عدم افتئاعه بها كما أنسقط بعض الروايات أصلاً وما أورده ابن رزيق في كتابه الفتح المبين في سيرة السادة البوسعيديين ص 347 – 348 في كيفية إيقاع الإمام أحمد بالعجز إنه لا يبرأ أحد على حارة أو بلدة من البلدات إلا فيها قدور تغور بالطعام ضيافة للعجز من أحمد بن سعيد ولا يبرأ أحد بخلافه (صانع حلوي) إلا رآه يصنع الحلوي بنار أحمد بن سعيد ولا يبرأ أحد على زارع إلا رآه يجيز زرعه بأمر أحمد بن سعيد لخيول العجم وما بات أحد يقول إن لي فلساً على أحمد بن سعيد فضلاً عن الدرارهم ، فلما انطلت الحيلة على العجم ودخلوا القصر نادى مناداً من له في العجم وتر وثار فليأخذ من العجم كما أن ابن رزيق أشاد بالإمام أحمد وهو جدير بالإشادة وذكر أن له أسراراً وكرامات منها أن امرأة أبنته بأن أمر عمان سيصير إليه وأنه رأى أن الشمس طلعت من كم قفيصه فكتم الأمر ولم يبده لأحد . ومنها أنه توجه من أدم إلى منح قبل أن يكون إماماً فسمع صوتاً ولم يبرأ أحداً وهو يقول له أهلاً بإمام عمان فالتفت يميناً وشمالاً فلم ير أحداً ، ومنها أنه توجه إلى سمائل قبل أن يتم تنصيبه إماماً فرأى شخصاً في الطريق فسلم عليه فرد الشخص بقوله وعليك السلام يا إمام عمان .

<sup>99</sup> قراءات في فكر السالمي ص 72  
<sup>100</sup> التحفة ص 172

التاريخ الإسلامي وقوى على شبته المتهالكة والتي تشکك في موضوعية السالمي وحياده إذ يقول:(ولكننا نرى رأيا يخالف السالمي لأن اليعاربة بويعوا في ظروف مماثلة ولم يعترض السالمي على البيعة لإمامهم الأول ثم إن السالمي مشكوك في رأيه هنا لأنه لم يكن له ولاء لهذه الأسرة وقد اشتراك في إعلان إمامية الخروصي كما سرر فيما بعد فكان رأيه ضد إمامية أحمد بن سعيد متأثرا بميول شخصية)<sup>101</sup>

ويبدو لي-والله أعلم- أن الدكتور شلبي عندما شكك في نزاهة السالمي وأتهمه بأنه ذو ميول شخصية عند حديثه عن الإمام أحمد وأنه ليس له ولاء لأسرة الإمام لم يكن على دراية كافية ولا أدنى اطلاع بالتاريخ العماني وبنظام الشورى عند الإباضية، خاصة فلو أمعن الدكتور النظر في تحفة الأعيان لعلم كيف يحاسب العلماء أعدل الأئمة وأفضلهم وهو الجلندي بن مسعود إذ طالبه العلماء بالاعتزال عن الإمامة وهو من هو عدلا واستقامة بحرد خشية العلماء أن تكون العصبية هي التي جعلت الجلندي يكفي لمصرع أقاربه الحونة<sup>102</sup>.

ولو تصفح باب إمامية عزان بن قيس البوسعيدى لتبيّن له دون إمعان نظر كيف أن العلماء ناصروه وأيدوه، وكيف أن السالمي رفعه مكاناً علياً وأكثر من الترضي عليه فحقاً إن السالمي لا يواли أسرة ما كما أنه لا يعادى أخرى بل الحق غايته والعدل مقصده مع التزامه الموضوعية فيما يكتب والصدق فيما يدون وكان حقيقةً بالدكتور أن يلاحظ أن السالمي نقل ما قيل في الإمام أحمد كما نقل ما قيل في الإمام الصلت بن مالك والمهنا بن جيفر.<sup>103</sup>

<sup>101</sup> أحمد شلبي ، موسوعة التاريخ الإسلامي ص 208 ج 7 ط مكتبة النهضة المصرية.

<sup>102</sup> ذلك أن الإمام الجلندي أمر بقتل بعض أقاربه جعفر الجلندي وابنه النظر وزائد ففاضت عيناه دموعاً فقالوا له أعصبية يا جلندي؟ . وقد وقع في أنفس المسلمين شيء من ذلك فقالوا له اعتزل أمرنا فاعتزل فغداً كواحد منهم فلما تأكدوا من سلامته صدره أعادوه إماماً .

<sup>103</sup> إن الإمام عزان بن قيس هو أحد أحفاد الإمام أحمد العظام ولو كان السالمي يعادى أسرة بعينها لـأثنى على الإمام عزان ولكنها عادة علماء الإباضية يأخذون ولـي الأمر بالشدة حتى لا يتغير عن الأمة شيء ولا يجده عن منهج الإسلام في شيء فهذا الإمام عزان المجتمع على إمامته ورغم صلاحه واستقامته إلا أنه ما كان ليقطع في أمر دون مشورة المسلمين فذلك مقتضى البيعة بل يصل الأمر من تصلب العلماء على الأئمة كافة والإمام عزان خاصة أن يتناول العالمة وعضد دولة الإمام عزان سعيد بن خلفان الخليلي فنجان القهوة قبل الإمام وذلك ليعظم نفس الإمام حتى لا تحدثه بأنه من نسل السلاطين وله الحق في فعل أي شيء كما أن الإمام عزان مع اشتهراته بالعدل إلا أنه حوسـب حساباً عسيراً لأنه أخذ بعض الأواني التي احتاج إليها وأدخلها بيته فثار العلماء عليه ، فيكـي لأنـهم لم

وها هو يعارض السلطان فيصل بن تركي ويدعو علينا إلى الاحتكام لشرع الله، كما أنه لم يرتضى سياسته بل وأعلن الثورة الإصلاحية عليه المتمثلة في قيام دولة الإمام سالم بن راشد الخروصي عام 1913م إلا أنه يصفه بقوله ( وكان أحسنهم سياسة وحزما )<sup>104</sup> (ومررت على السلطان فيصل ذاهباً وراجعاً فقابلني هو وأولاده بالإحلال والاحترام ومن لم يشكر الناس لم يشكر الله وطلبت منه الخلوة على لسان ولده تيمور وكلمته في اجتماع الشمال والقيام بالعدل وجمع العرب<sup>105</sup> تحت راية واحدة ... ) .

فالسالمي وإن كان يريد إذكاء نار الثورة ويسعى بخطا حشيدة للتغيير غير أنها خطأ مدرورة ومنهجية كما أنه لا يرتضى أن يتخد القدح ونسبة غير الواقع إلى من يعارضهم، فهو بخلاف كثير من الحركات المعارضة التي تعتمد على دغدغة عواطف الشعب وجمع الجماهير حولها وذلك بنسبة كل رذيلة إلى من يبدهم مقاليد الحكم ونفي كل فضيلة عنهم لأن السالمي إسلامي في منطلقه موضوعي في نقه لخصمه الصدق شعاره، فهو لا يريد تأييدها شعبياً عاطفياً وقتياً بقدر ما يريد أن يرسخ بعده إسلامياً أصيلاً.

### حوار السالمي مع ابن بطوطة:

إن حواره مع ابن بطوطة حوار هادئ وهادف بعيد عن التشنج خال من التزعة العاطفية وهو حين انتقاده لابن بطوطة لا يتخذ من السب أو التسفيه منهجاً بل يجعل من الموضوعية والواقعية في الحوار طريقاً وسلكاً يحاول أن يتفهم دواعي ما كتب ابن بطوطة ويحسن بهظن ما وجد إلى ذلك سبيلاً بل وحاول الاعتذار لابن بطوطة بما سجله عن الدولة البهانية بقوله ( وكان قد ومه على عمان في أيام بيبي نبهان فذكر عنهم غير الجميل وليته دخلها أيام الأئمة العادلين حتى يرى غير ما رأى وينظر السيرة النبوية والحق الواضح ومكارم الأخلاق ومعالي الصفات ومقامات الكمال وعواطف الإحسان والأفضال )<sup>106</sup> على أن ابن بطوطة قد قصد فعلاً الإساءة للإباضية في بعض عباراته عند التحقيق وقد يكون صادقاً فيما نقله من مشاهدات مزرية في عهد الدولة البهانية إلا أنه قال قوله

يصارحوه بما في أنفسهم وبين لهم أنه ما أخذناها ثملكاً ولم يخل بشروط البيعة . تحفة الأعيان ص

252-247 ج 2 .

<sup>104</sup> التحفة ص 294 ج 2 .

<sup>105</sup> لا يستفاد من ذلك أن السالمي كان رجلاً قومياً فحشاً أن يكون السالمي كذلك بل هو إسلامي التزعة والغاية ولن تنقض أمانتنا وهي ترفع شعار القومية إذ القومية والإسلام لا يجتمعان إلا أنه وللأسف الشديد رفع العرب شعارها ورفع الترك شعارهم ونادي البربر أيضاً بقوميتهم وكذلك الفرس بل مما يندى له الجبين أن أصبحنا نسمى فتح شمال إفريقيا بأنه فتح عربي مما أودي صدور البربر واعتبروه غزواً عربياً لكن لو قلنا فتحاً إسلامياً فلن يسميه البربر غزواً عربياً ويتذمر منه .

<sup>106</sup> المصدر السابق ص 313 ج 2 .

<sup>107</sup> التحفة ص 359 ج 1 .

حق يقصد بها باطلا ، فالإباضية يشاطرون ابن بطوطة عدم إعجابه بسلوك أولئك الملوك كما أنهم مجتمعون أنه ليس منهم رجل رشيد ولا ملك عادل فهم يبرؤون منهم براءتهم من بين أمية وبني العباس إلا عمر بن عبد العزيز غير أن ابن بطوطة أراد أن يوحى للقارئ وكأن تلك المفاسد مما تأصل لدى الإباضية وأنما لا تنفك عنهم رغبة منهم فيها أو كرها من ملوك النباة عليها ، لكن السالمي حاوره حوار العقلاء وهاكم الحوار بأكمله تقريراً.

قال ابن بطوطة : "وكلامهم ليس بالفصيح مع أنهم عرب وكل كلمة يتكلمون بها يصلونها بلا ، فيقولون مثلا ، تأكل لا تمشي لا قلت : (أي السالمي ) نسب إليهم غير الفصيح لأنه لم يعرف قواعد عربتهم وهم عرب صراح ولم يصلوا لا بكل كلمة من كلامهم وإنما يجعلون ذلك في آخر بعض الكلمات في بعض الموضع كهيئة التنبيه والمحث على الفعل ويزيدونها هاء السكت فيقولون لاه وذلك إذا أرادوا التنبيه على المطلوب .<sup>108</sup>

قال : وأكثرهم خوارج لكنهم لا يقدرون على إظهار مذهبهم لأنهم تحت طاعة السلطان قطب الدين تهمن ملك هرموز وهو من أهل السنة، قلت (أي السالمي ) أراد بقوله وهم خوارج أي الإباضية ولم نعلم أنه أتى على الإباضية في عمان وقت لا يقدرون على إظهار مذهبهم فيه ....

قال : وهم إباضية المذهب ويصلون الجمعة ظهرا أربعا فإذا فرغوا منها قرأ الإمام آيات من القرآن ونشر كلاماً شبه الخطبة يرضي فيه عن أبي بكر وعمر ويُسكت عن عثمان وعلى قلت : وإنما كانوا يصلون الجمعة ظهرا لأنه لا إمام لهم يومئذ ومن شروط صحة الجمعة عندهم وجود المصر والإمام فإن احتل أحد الشرطين فقد اختلفوا في صحة الجمعة وهي بدل من الظهر فالظهر واجب بيقين والبدل مختلف فيه ... ولعل ما ذكره من فعل الإمام بعد الصلاة تذكرة وتحوييف وموعظة ... وليس هو بخطبة الجمعة.<sup>109</sup>

<sup>108</sup> نفس المصدر ص 362 ومن الغريب أن يركز ابن بطوطة على مثل هذا الموضوع وهو يعلم علم اليقين أن اللهجة الخليجية منتشرة بل وطاغية في معظم البلاد العربية ولم تكن خصوصية من خصوصيات المجتمع العماني بل ولا يبالغ إن قلنا إنها أقل الشعوب حداثا باللهجة الخليجية هم العمانيون.

<sup>109</sup> يرى الإباضية إطلاق لقب الخوارج عليهم بأنه من الدعایات الفاحرة وأنه نوع من أنواع حرب حكومات الجور ضدتهم لعدم اشتراطهم القرشية أولا ولعدم اعترافهم بحكم الطالبين ثانيا ، ويرى الإباضية أن حل كتاب المقالات إن لم يكن كلهم كانت تنتقمهم الأمانة العلمية وأتمم كانوا يسيرون في ركاب الحكومات . ويبدو أن حكومات الجور كانت تزيد تصفيية الحركة الإباضية لكنها كانت تسعى إلى إضفاء الصبغة الشرعية والقانونية في حربها ضدهم فاستخلصت الفتوى في تضليل الإباضية وتفسيقهم بل وتکفيرهم ومن هنا فإن الرأي العام لن يستتبشع جرائم تلك الحكومات إذ تستند إلى مصدر شرعي في فعلها ويصبح بذلك الإصلاحيون مفسدين والمفسدون مصلحين وهذا هو عين ما يحدث الآن في كثير من الدول حيث توصف المعارضة بالزينة والضلالة تارة وتارة بالخيانة والعمالة وتارة بالرجعة وقد توصف بالتزمر والتطرف وإن سلكت أسلوب الحوار وعلى العموم فإن الأجرد ترك الترشق بالألفاظ ولا فإذا كان الإباضية خوارج فقد قيل أن أهل السنة نواصب والشيعة رواض فتحققنا بما إذا أن ينادي كل واحد منا أحده بأحب الأسماء إليه ، خاصة إذا كانت تلك الألفاظ هي من صنع وأثار

وسكوتهم عن عثمان وعلى دليل على نزاهتهم ونظافة مذهبهم فإنهم لا يعدون الشتم

<sup>110</sup> ديننا.

قال: وهم إذا أرادوا ذكر علي كانوا عنه بالرجل فقالوا ذكر عن الرجل أو قال الرجل ، قلت : هذا الاصطلاح الذي ذكره عنهم ما سمعناه عن أحد من عامتهم ولا خاصلتهم بل يذكرون علينا باسمه الصريح كذكرهم غيره من الصحابة ولا يهجرون الاسم لأجل ما صدر من المسمى وليس صنيعهم من ذلك كصنيع الشيعة ولكن للعرب تفنن في مخاطبائهم ففعله سمع من يقول ذلك على جهة الإيمان أو التعظيم ...

قال: ويرضون عن الشقي اللعين ابن ملجم، ويقولون فيه العبد الصالح قامع الفتنة<sup>111</sup>. قلت: أما رضاهم عن ابن ملجم فالله أعلم به وهو قاتل علي ومن صح معه خبره

---

حرب الفرق وإنما أنه لا يجمع بين الإباضية والخوارج إلا إنكار حكمتة الحكيمين وتجويز الإمامة لغيرقرشي أما دماء وأموال وأعراض مخالفتهم في المذهب فحرام عليهم وهم لم ولن يشركون أحداً أنتي بكلمة التوحيد ولم يؤثر عنهم أحد قاتلوا بل قاتلوا ولم يذكر التاريخ أحداً مثلوا بل مثل بقتلهم .

<sup>110</sup> لعل الأجيال الإباضية هي الأجيال الوحيدة التي ليس لها ناقة ولا جمل في احترار أو إعادة نشر ما شجر بين الصحابة وهذا هو الذي أكدده السالمي في كشف الحقيقة إذ لم يعد الإباضية الاقتباس على ما مضى كما أنهم يكن عظيم الاحترام والتقدير لسيادنا عثمان وعلى وإذا ما اطلع باحث على خلاف الصحابة ولم يبلغ من العلم مبلغ انتهاء الفقهاء إذا ما أراد أن يسلط حكمها على الخليفتين لأن ما حدث أمر يسع جهله ولم تتعبد بعلمه إلا أنها توكل ومن باب الواقعية أن بعض المبالغين كالأمام المرتضى عبد الله بن إياض رحمة الله قد تشدد في ما جرى في عهد السادة عثمان وعلى وذلك يعود لأمور أولها أنه عاصر الأحداث وعايش الفتن فكان له الحكم حسب ما رأى وشنان بين جيل عاصر وشاهد وبين جيل نقل إليه الحديث أو روى له ، وثانيها أنه اضطر إلى الخوض في تلك الفتن لأن الخصم ما فتن يضلل أنصاره فكان لزاماً عليه أن يدلي حجته وأدلةه ، وثالثها أنه يقود الحركة ولا بد أن يجدد القائد أفكار وتفسيرات آيديولوجيات حركته ليسير أنصاره على هدي من أمره وليس بخط عشواء ، ورابعاً أن الإباضية يعتقدون بوجوب نظام الولاية والبراءة إذ لزاماً على العالم أن يتول من ظن فيه الصلاح وإن كان عند الله شيئاً ويثيراً من الشقى وقد يكون عند الله سعيداً ، إذ العباد مخاطبون بظاهر الأعمال لا المستور من الأفعال . وأما قول ابن بطوطة إن الإباضية لا يذكرون علينا مغض افتاء ، فالإباضية يذكرون علينا في مجالسهم وفي خطبهم وفي كتبهم قديماً وحديثاً وهذا صحيح الربع فيه روایات عن علي ابن أبي طالب وذاك لباب الآثار يستشهد برأي علي وهذا جوهر النظم يرجع مؤلفه صحة فعل على فمن قاتله . وكذلك بالنسبة لسيادنا عثمان بن عفان ، كما أنه ليس من الصحة في شيء ما يتداوله المتعصبون من أن الإباضية لا يسمون أنبياءهم علياً أو عثمان بل العلماء والعامرة يتسمون بـ مذين الآسين قديماً وحديثاً .

<sup>111</sup> إذا كان الإباضية لا يصفون قوادهم وأئمتهم الذين أطاحوا بنوبي البغي والعدوان بذلك الوصف فكيف إذا يصفون ابن ملجم بذلك الوصف ؟ ثم لماذا يلح المؤرخون على إلحاد ابن ملجم بالمحكمة ؟ ولماذا يسوقون تلك القصة في كيفية استعداد ابن ملجم لقتل سيدنا علي ؟

وكيف يتجاهل المؤرخون الرواية التي تشير إلى أن ابن ملجم قتل علياً بتحريض من الأشعث بن قيس كما ذكر ذلك المبرد . إنه من الغريب حقاً أن يشنط البعض في ذكر ابن ملجم وقتلته على ولا يذكرون مصرع الحسين بن علي ، وحجر بن عدي ، والأغرب من ذلك عدم اشتداد البعض على بزيد بن معاوية وقد قصف الكعبة وسفك الدم ، بل وقطع الحسين بن علي وساق أحفاد رسول الله أسرارى ، إن الواقعية والمنطق يتضمنان الإنفاق والعدل " ولا يجرؤ منكم شنان قوم على ألا تعدلوا أعدوا هسو أقرب للتفوى " .

واستحق معه الولاية فهو حقيق بالرضا ومن لم يبلغه خبره ولا شهر عنه بما يستحق به الولاية فمذهبه الوقوف عن الجھول وعلى قتل أهل النھروان ... ويوجد في آثارنا عن مشائخنا أنه لم يقتله إلا بعد أن أقام عليه الحجۃ وأظہر له خطأه في قتليهم وطلبه الرجوع فلم يرجع وابن ملجم إنما قتل نفسا واحدة وعلى قتل من معه أربعة آلاف نفس مؤمنة في موقف واحد إلا قليلاً من نجا منهم ... وأما تسمیتهم له قامع الفتنة فلم نسمعها إلا من كلام ابن بطوطة هذا.

قال: ونساؤهم يکثرن الفساد ولا غيرة عندهم ولا إنكار لذلك ، قلت : أما هذا فكذب صريح ، و كنت قبل هذا أوجه كلامه على أحسن وجوهه والتمس له العذر وأطبق قوله على وجه الصدق ما أمكنني حتى سمعت منه هذا الكذب وإذا لم تكن الغيرة في نسائهم فعند من تكون ؟ وأما الحکایة التي أشار إليها فإن كانت حقاً فهي نادرة وقعت من امرأة فاجحة بسلطان الجور لها ولا يحکم بالفرد على الجملة ولا يقاس العفيف بغير العفيف ، ثم إنه ذكر أن صاحبة الفساد تتعلق بحوار السلطان الجائز فلا يقدر أهلها على منهاجها عن فسادها وإن قتلوها قتلوا بها فكيف مع هذا ينسب إليهم عدم الغيرة ؟...

قال: ويؤکل على مائدته لحم الحمار الإنساني وبيع بالسوق لأنهم قاتلون بتحليله ولكنهم يخفون ذلك عن الوارد عليهم ولا يظهرونه بمحضه ، قلت : ما سمعنا أن هذا وقع في شيء من الزمان بعمان وأهل المذهب أجل من ذلك ، وإن كان يوجد قول في الأثر بتحليل ما عدا الحرم في قوله تعالى: "قل لا أجد فيما أوحى إلي حرجاً على طاعم يطعمه ..." فإن هذا القول لم يختص بذكره أهل المذهب بل هو موجود عندهم وعند غيرهم من المخالفين وأكثر القول بتحريم لحوم الحمر الإنسانية وهو المعمول به عندهم .

قال: كنت يوماً عند هذا السلطان أبي محمد بن نبهان فأئته امرأة صغيرة السن حسنة الصورة بادية الوجه فوقفت بين يديه وقالت يا أبي محمد طغى الشیطان في رأسی، فقال لها اذهي واطردي الشیطان فقالت له لا أستطيع وأنا في حوارك يا أبي محمد ، فقال لها : اذهي فافعلي ما شئت، قال: فذكر لي لما انصرفت عنه أن هذه ومن فعل مثل فعلها تكون في حوار السلطان وتذهب للفساد ولا يقدر أبوها ولا ذوو قرابتها أن يغيروا عليها وإن قتلوها قتلوا بها لأنها في حوار السلطان. قلت: الله أعلم بصحة هذه الحکایة، ولكن صحت فليست بالغیرية من ملوك بين نبهان ، فقد أظهروا الفساد في البلاد وقهروا العباد وجرروا على ما تشتهي أنفسهم وحكموا بخلاف ما أنزل الله وقتلوا من أنكر عليهم من العلماء ،

فليس ما حكاه عنهم بغريب إن صح، فهل بعد هذه الموضوعية في الحوار موضوعية؟ وهل  
لثل هذا الحوار المأدى المأدى مثيل؟

### أمانة السالمي في النقل :

إن الإمام ليس مجرد مؤرخ بل هو فقيه وعالم مجتهد يسعى لتطهير المجتمع من كل آفاته وأمراضه الحسية والمعنوية كما أنه ينتمي فكريًا إلى مدرسة طالما وصفت مواقفها إزاء العصاة وأهل الكبائر بالتشدد لذلك فإن مثل هذه الأيديولوجية قد كان لها أثرها المبالغ في أخلاقيات وسلوكيات المتنميين لهذه المدرسة ومن بينهم السالمي الذي يرى الصغيرة نقيبة والكبيرة جريمة لا ينجو صاحبها إلا بإعلان البراءة منها والتخلص من آثارها .  
وهذا يتبيّن أنه لا يمكن لأحد من أبناء هذه المدرسة أن ينسب إلى الآخرين ما لم يقولوه وذلك لاعتمادهم بتأثير أهل الكبائر في النار إن لم يتوبوا منها . وهذه العقيدة خاصة إذا ما علمنا أن السالمي هو أبو العقيدة الإباضية قد تركت أثرها فيما يكتبه أو ينسبه إلى الآخرين لذلك أطبق كل من كتب عن السالمي بأنه (كان أميناً ودقيقاً في اقتباسه ) كما أن المستشرق البريطاني في دراسته عن الإمامة الإباضية قارن بين ما كتبه السالمي في تحفة الأعيان وبين ما ورد في المصادر التي نقل عنها السالمي فكانت النتيجة التطابق التام<sup>112</sup> .

بل إن محمد بن عبد الله قال في كتابه ، عمان تاريخنا وعلما ، عن السالمي ما يلي : ( وعلى أية حال فعلى الرغم من تقيد السالمي بمذهب بيته فقد كان أدق عالم في نظر كاتب هذه الرسالة ومن خلال تبع الكاتب وتصحيحه لما ورد في تحفة الأعيان اقتبس بالتزام السالمي بالنصوص الأصلية للمراجع التاريخية لعمان<sup>113</sup> ) وقيل أيضًا عن أمانة السالمي ( ونستطيع القول أن الشيخ السالمي رحمة الله نقل في كتابه تحفة سيراً كاملاً دون أن يحذف منها أو يضيف عليها) <sup>114</sup> .

ومن الأدلة على أمانة السالمي في النقل وأنه كان حصيفاً أميناً فيما ي ملي على كاتبه حتى لو كان بالمعنى فإنه لا يبعد كثيراً عن النص .

<sup>112</sup> عرض خليفات نشأة الحركة الإباضية فعاليات ومناشط ص 402 إصدار 1990 وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان .

<sup>113</sup> عمان تاريخنا وعلماء ص 37 العدد العاشر وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان .

<sup>114</sup> عصام بن علي الرواس نظرة على المصادر التاريخية العمانية ص 29 وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان .

**١— إيراده لرسالة إمام اليمين** والتي يرد من خلالها على رسالة إمام عمان وقد ملئت تلك الرسالة بالتهديد والوعيد والاستخفاف بالإباضية إلا أن السالمي نقلها بأمانة حنبا إلى جنب مع رسالة إمام عمان .

قال الشيخ إسماعيل بن علي الأكوع مبيناً أمانة السالمي (تبين لي ذلك من خلال إيراده في الجزء الثاني من كتابه المذكور ص 57 رسالتين متبادلتين بين إمام عمان سلطان بن سيف وبين ملك اليمين الإمام المتوكّل إسماعيل بن القاسم محمد وكلاهما من أعيان المائة الحادية عشرة للهجرة فقد قابلت بين نص هاتين الرسالتين على نسخة أخرى لهما موجودة في خزانتي فوجدهما متطابقين لا يختلف ما في تحفة الأعيان عما عندي إلا في دياحنة الرسالتين وفي بعض الفاظ لا تخرج عن المعنى في شيء وأمانته تمثل في أنه أتى بنص رسالة ملك اليمين ولم يغير أو يبدل أو يعدل في الفاظها على ما فيها من إرداد وإبراق وإنذار وتحديد ووعيد بالويل والثبور ووحيم العقاب لإمام عمان وغاية ما فعله الشيخ السالمي أنه عقب على هذه الرسالة بقوله ( وبكل أسف لم نقف على جواب الإمام — أي إمام عمان - لهذا الكلام ، ثم قال : وأئمننا بحمد الله تعالى من ذكرهم الله في كتابه بقوله " وإذا خطبهم الجاهلون قالوا سلاماً والذين يبيتون لربهم سجداً وقياماً ... " فهم الأئمة الفعالة وغيرهم الأئمة القوالة وكان هذا الرجل — يقصد إمام اليمين — زيدي المذهب وكأنه يثبت الوصايا لعلي وما افتخاره بقتل أهل النهروان إلا كافتخار اليهود بقتل عيسى " وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم "<sup>115</sup>"

أما نص الرسالتين فهو كالتالي مع اختصارنا لهما بعض الشيء :

**أ— نص رسالة إمام عمان :**

بسم الله الرحمن الرحيم

من إمام المسلمين سلطان بن سيف بن مالك رأس العرب اليعري العماني  
إلى عالي ذرورة الجناب العظيم الإمام الحازم إسماعيل بن القاسم القرشي العربي أما بعد :  
فإننا نحمد الله على آلاته وجميل صنعه وبالاته ونسترشد إلى سلوك سبيل رضاه  
ونستزيده من خرائن مواهبه وعطاه ... وإن سألت أيها الحب عنا ورمت كيفية الحال منا  
فإننا بحمد الله في يسر يسر به الودود ويساء به الحسود ثم تعلم أيها الملك أنه قد وصل إلينا  
في عدة أيام قد تصرمت وشهور قد تخترت من جنابكم ... واتضح لنا من واضح  
نطقه وبيانه أنكم علينا عاتبون ومنا واجدون لأجل قطع خدامنا في العام الماضي مراكب

<sup>115</sup> قراءات في فكر السالمي ص 33 — 34 وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان .

رقب المشركين على بابكم وأخذهم لسفنهم الواردة لجنابكم ولعمري إنما لندرى أن العتاب بين الأخلاء عنوان المودة الخالصة والصفاء وزائد محض المودة الصادقة والوفاء غير أنه يجب عند اقتراف الجرائم وانتهاك المحرام فإننا نحن لم نقصد إلى انتهاك ذلك سبيلا ولا بحدلك على إلزام فعل ذلك دليلا إذ كنا لم نجهز مراكبنا ولم نتخد مخالفينا لسيادة رعيتك ولا استباحة دم أهل حكمك وقضيتك ، ولكن جهزنا الجيوش والعساكر وأعددنا اللهاذم والبوادر لتدمير عبادة الأوثان وأعداء الله الديان ... وحاشا لملوك أن يغضب لقتال عبادة الأصنام وأعداء الله والإسلام ألسنت من سلاله على ابن أبي طالب الساقى للمشركين وبي المشارب أنت تدرى بما جرى بيننا وإياهم من قبل في سواحل عمان وفي سائر الأماكن والبلدان من سفك الدماء وكثرة الصيال وتناهي الأموال وإنما لأنأخذهم في كل موضع تحلى به مراكبهم وتغشاهم حتى من كنج وجبرون بندر الشاه ولم يظهر لنا من أهل ذلك عتابا ولا نكيرا وإن كنت في شك من ذلك فاسأله به خبيرا .. ولما ملكتكم أنتم زمام عيسها (أي ظفار) واحتلتم ضوء بدرها وشمسها لم تدفعوا لنا تلك المدافع كأن لم يكن وراءها ذائد ولا دافع فاعلم أيها الملك أن البعل غيور واللith هصور والحر على غير الإهانة صبور ومن أنذر فقد أذر وما غدر من حذر على أنا في إصلاح ذات بيننا وبينكم راغبون طالبون وفي استبقاء محبتكم راغبون والإطفاء الفتنة وإخراج المحن بيننا وإياكم مؤثرون فإن كنت راغبا في الذي فيه رغبنا وطالبا لما له طلبنا فادفع لنا إيه ... وإن أبى إلا الميل إلى اغتنامها ... ففي الاستعانت بالله على من اعتدى سعة ومن كان مع الله كان الله معه ...

ب — نص رسالة ملك اليمن :

بسم الله الرحمن الرحيم .

من شمس سماء الخلافة العليّة ومضرب سرادقات الشريعة الحمدية إلى قاصية أرض الملك المالك سلطان بن سيف ... أراه الله نجح المداية وجنبه مسلك الضلال والغواية أما بعد حمداً لله والصلوة والسلام على نبيه الأمين وعلى وصيه الأكرم البطين الحاصل سيفه رؤوس المارقين وقد وصل كتابك الذي شحنته بالإبراق والإرداد وعدلت به من تحسين العتاب إلى تخشين الخطاب ظناً منك أن هذيان وعيديك وطنين ذباب همديك يزعزع من بأسنا صخرة صماء أو يحرك من وقارنا جبلًا أثما ... أين ذهب حجاوكم حتى طلبت منا المدافع بهذه الأراجيف والبقاء على تقطيع عنق الرجال المطامع أما علمت أن الليث إذا هيج على فريسة كان أشد إقداما وأعظم جرأة واعتزاما لاجرم أنها نأت بنا وبك الديار ومالت دوننا ودونك الأمسكار فاسترسلت لفظاك فتجاوزت في سوء المقدار حدرك ... فطلبت الطعن والسؤال وحدك ... فاقطع عرى آمالك عن هذه المدافع فهي أول غنيمة إن شاء الله من قطرك الشاسع وقد دعوتنا على التزول على حكم الظباء والأسل فاليث قليلاً يلحق الهيجاء حمل ونحن من القوم الذين سقوا قومك يوم النهروان كثُوس الحنوف وأنتم أتباع من سقي فما بدأ به أوائلنا في سلفكم ختنا به من بقي والسلام.<sup>116</sup>

2- اعتماده على سيرة أبي المؤثر في سرد الأحداث التي أدت بالإطاحة بإمامية الصلت بن مالك: على يد الفئة الباغية والتي كان يقودها موسى بن موسى<sup>117</sup> وتنصيبه فيما بعد لراشد بن النظر إماماً على عمان على حد زعم موسى فلقد جلَّ السالمي إلى هذه السيرة واستقى أخبار الفتنة منها وتنجلَّى أمانته هنا أيضاً وذلك عند قوله مثلاً قال أبو المؤثر فإنه يأتي بنص القول تقريرًا وقد قارنت بين النص الذي ينسبه السالمي لأبي المؤثر وبين ما ورد في سيرة أبي المؤثر والتي طبعت في كتاب السير والجوابات فوجدت تطابقاً شبه كامل بين النصين ومثال ذلك :

قال السالمي ج 1 ص 216

قال أبو المؤثر : أرسل موسى إلى راشد بن النظر فباعيه على غير مشورة من المسلمين وما حضره يومئذ أحد من يثق هو به لفتياً مسألة إلا ما شاء الله وقد كان فيما بلغنا بعضهم كارهاً لفعله مشيراً بغير ما فعل ولكن غلبتهم الكثرة.

<sup>116</sup> انظر نص الرسائلتين كاملاً ، تحفة الأعيان ص 57 – 60 ج 2

<sup>117</sup> موسى بن موسى العزري هو أحد قضاة المسلمين لكنه لم يكن متعمقاً في الحكمة وحب الألفة فأبوه موسى بن علي أحد إئمة العلم في عمان وأشهر رجالات الإصلاح .

وهكذا فإن من يقارن بين هذا النص وغيره من النصوص المنسوبة لأبي المؤثر وبين سيرة أبي المؤثر ذاتها فإنه يجد اتفاقاً عجيباً بين النصين إلا بعض الزيادات والنقصان في حروف الجر مثلاً.<sup>118</sup>

3 — اعتمد السالمي على ابن الأثير في كثير من الموضع والتزم بالأمانة المطلقة في نقله عنه حتى في مسألة الردة المنسوبة لأهل عمان والتي يقف منها السالمي موقفاً متصلباً رافضاً لما ذكره ابن الأثير إلا أنه يسوق الرواية بكل أمانة وقد قمت بمقارنته ما نسب السالمي إلى ابن الأثير فكان التطابق التام تقريراً<sup>119</sup> وكذلك فإن السالمي نقل وبكل أمانة من ابن الأثير قصة مجيء خازم بن خزيمة إلى عمان وكان عملاً للسفاح ورغم أن السالمي وسائر الإباضية يرفضون وصفهم بالخارجية إلا أن السالمي لا يقوم بتحريف النص بل يورد ما يصفهم به غيرهم من صفة الخارجية مع إيراده الصفة التي يستحبها الإباضية واضعاً إياها بين قوسين أو في جملة اعتراضية ومثال ذلك نقله عن ابن الأثير ما يلي :

قال : ( وأشاروا إليه "أبي السفاح" بتوجيهه "أبي بتوجيه خازم" إلى من بعما من الخوارج "يعني المسلمين" ... فقتل يومئذ من الخوارج "يعني المسلمين" تسعمائة وأحرق منهم نحو من تسعين رجلاً).<sup>120</sup>

### الكرامات :

لقد أورد السالمي كرامات عديدة لعدد من الأئمة كالأمام الوراث بن كعب الخروصي وناصر بن مرشد اليعري وعزان بن قيس البوسعديي ونذكر من هذه الكرامات ما يلي :

### 1— كرامات الإمام الوراث :

أولاً : أنه يرى الرؤيا في نومه تدل على ظهور الحق على يديه .  
ثانياً : كان في يوم من الأيام يحرث فسمع صوتاً يناديه : اترك حرثك وسر إلى نزوئ وأقم بها الحق ثم ناداه ثانية وثالثة فقال الوراث من أنصارى إلى الله؟ فقيل له جنود الله فأراد أن يتتأكد وكان بيده آلة الحرث الحديدية والتي مقبضها من خشب فغرسها في الأرض فنبت شجرة من أصل ذلك المقبض وهي شجرة الليمون فعلم أن ما سمعه ليس أضغاث أحلام .

<sup>118</sup> انظر سيرة أبي المؤثر وأحداث الفتنة ، السير والحوابات ص 29 – 80 ج 1 ط 2 تحقيق د/ سيدة إسماعيل كاشف .

<sup>119</sup> انظر التحفة ص 72 – 73 والكامل في التاريخ ص 42 – 44 مؤسسة التاريخ العربي .

<sup>120</sup> انظر التحفة ص 72 – 73 ، والكامل في التاريخ ص 42 – 44 ج 2 مؤسسة التاريخ العربي .

ثالثاً : توجه إلى نزوى ووجد جبارا يتحكم في قوت الناس ويأكل قوئهم فهرا فزجره ثلاثة فلم ينته فقتله وجلأ إلى المسجد وكلما ذهب إليه جنود السلطان زاد عدد المدافعين عن الوارث دون أن يعرف من هم المدافعون ومن أين أتوا .

رابعاً : أوقف الوارث وقفا إذا أكل منه غير مستحقه عوجل بالعقوبة ولو دابة مع علم صاحبها<sup>121</sup> .

## 2 — كرامات الإمام ناصر :

أولاً : رؤية النجوم تتهاوى ليلة مولده .

ثانياً : رأى رجل في إحدى زوايا مسجد قصري سراحه مضينا فإذا به الإمام ناصر .

ثالثاً : سب قوم الإمام فخر عليهم السقف فماتوا جميعا .

رابعاً : أكلت ناقة من بيت مال المسلمين فمرة فرأت الإمام فجاءته فوضع رأسها على عاتقه حتى جاء صاحبها وطلب الصفح من الإمام فبرئت الناقة .

خامساً : جراب تمر أشبع أربعمائة من قومه .

سادساً : جاء رجل وبيه خنجر ليقتل الإمام وكان نائما فلم يقدر الرجل على قتل الإمام بل أمسك الله يد الرجل حتى استيقظ الإمام فعفا عنه ولم يعاقبه .

## 3 — كرامات الإمام عزان :

أولاً : بقي بعد قتلها ثلاثة أيام لم يدفن ولم يتغير منه شيء .

ثانياً : نزل الطاعون على أعدائه ولم يصب أحد من أنصاره بأذى .

ثالثاً : نزول البركة على ممتلكات أحد رعايا الإمام لإخراج زكاة تلك الممتلكات وانعدام البركة من الممتلكات غير المزكاة .

رابعاً : حلول النعمة على أعدائه فمنهم من مات ولم يصل بيته ومنهم من مات بالجدرى ومنهم من مات فجأة ، ومنهم من عاش شرعيـة ثم سلط الله على ذراريـهم فمنهم من انقرض ولم يعقب عقبا ومنهم من سلب عزته ومنهم من سلب نعمته . وقد ساق الإمام السالمي كرامات أخرى مما يجعل المرء يتساءل هل ذكر مثل هذه الأمور يؤثر على موضوعية السالمي ، وهل الاستشهاد بمثل هذه الخوارق يؤثر على منهجه العلمي ؟ فيحقيقة الأمر إن ما ذكره من خوارق العادات لا يؤثر على موضوعيته ومنهجه العلمي وذلك للأسباب الآتية :

<sup>121</sup> التحفة ص 98 ج 1 والكامـل في التاريخ ص 515 ج 3 مؤسسة التاريخ العربي .

أولاً : إن الإمام عقدي وفقيه ونحن لوقرأنا كتب العقائد المؤلفة من قبل سائر علماء المذاهب الإسلامية وخاصة عند حديثهم عن البوة وما يصاحبها من معجزات لوجدنا أنهم يقسمون الخوارق للعادات إلى ما يلي : بالنسبة للنبي معجزة ، وللكافر استدراج ، وللمعاند إهانة ، وللولي كرامة .

ثانياً : إنه لم يتبن تلك الكرامات لكنه أيضًا لم ينفيها إما لعدم امتلاكه الدليل على نفيها أو لأنه نقل ما قيل وترك تفنيدها للقارئ وله في هذا المنهج سلف فكم من راو للحديث برويه دون تصحيح أو تحسين له مبرراً ذلك بأنه لم يلزم نفسه برواية ما يعتقد صحيحًا وإنما برواية ما نسب إليه صلى الله عليه وسلم وعلى أرباب الصنعة التخريج .

ثالثاً : كثيراً ما أورد تلك الكرامات بصيغة الفعل المبني للمجهول كقوله كقوله .. ولهذه الصيغة عند الكثرين تعني التضعيف وعدم التبني .

رابعاً : إن الإمام يذكر تلك الخوارق في آخر حديثه عن الإمام وليس في صلب الموضوع.

خامساً : إن السالمي أورد تلك الكرامات استثناساً بها ولم يتبن حكماً من خلالها إذ الحكم وتقرير المصير لا يكون عن كرامة بل عن حقيقة ملموسة ومن هنا قيل إنك إن شاهدت شخصاً قد ابىض وجهه أثناء موته لا تحكم له بالسعادة وإن أسود وجهه لا تحكم له بالشقاوة إذ هذا الحكم من باب الرجم بالغيب .

سادساً : لقد كتب السالمي سيراً وتاريخاً سماه تحفة الأعيان وكتب الطبراني تاريخاً اسمه تاريخ الأمم والملوك ، وكتب المسعودي مروج الذهب ، والسيوطى تاريخ الخلفاء ، إلا أن القارئ لهذه الكتب التاريخية وغيرها عليه أن يعرف

لتعلم الطالب أن السيرة تحو ما صح وما قد أنكر —

على أن بعض الكتابين قد اتخذوا من إيراد الكرامات في كتب الإياصية مطية للقدح فيهم وهم ذاقوا قد أوردوا كرامات لمن وافقهم في مذهبهم كما أنهم تناسوا أن طبقات كثير من علمائهم قد حوت عدداً من الكرامات<sup>122</sup> ونحن هنا لسنا نتحدث من الكرامات سندًا لكننا أيضاً لا يمكننا أن ننكرها البة فالكرامات حقيقة رويت وشوهدت ووُقعت في عصر الصحابة كما حدثت لبعض أئمة عمان وجنود الله من الأفغان وغير هؤلاء .

على أننا قد نتفهم تشكيك البعض في موضوع الكرامات وذلك أن بعض الناس قد بالغوا في الكرامة خاصة إذا ما أحبوها شخصاً وتعلقوا بها ورأوا زهرده وصلاحه إذ ينسبون إليها من خوارق العادات وعظائم الأمور ما لا يمكن أن يصدق أو يقع حتى لأنبياء الله تعالى

<sup>122</sup> على يحيى معمر الإياصية في موكب التاريخ ج 1 ص 67 حيث أورد بعضًا من العلماء الذين أنكروا كرامات الإياصية في حين أثبتوها لعلمائهم .

، كما أن هناك أموراً تقع بمحض الصدفة توصف بعد ذلك بأنها كرامة ومثال ذلك ، أن الإمام ناصر بن مرشد توفي وترك ابنة واحدة فقيل إنها من كرامات الإمام إذ الرسول صلى الله عليه وسلم توفي أيضاً وترك ابنة واحدة وعلى ذلك فيمكن القول أن موت أبي بكر يوم الاثنين يعد كرامة وحياته إلى ثلاثة وستين سنة يعد كرامة .

و قبل أن أترك هذا الموضوع أود الإشارة إلى أنه كان ينبغي عدم إيراد قصة المرأة المسحورة والتي شاهد الناس موتها وغسلها وتكتفينها ودفنها ومن قبل الصلاة عليها فإذا بها وبعد مرور سنين عديدة تشاهد على قيد الحياة وتتعرف على أهلها تحكي كيف أن الساحر شبه للقوم موتها وكيف من قبرها أخرجها وكيف أنه استبدل ثيابها وحنوطها وهي تراه والمشيرون لا يصرؤن أبداً<sup>123</sup> .

---

<sup>123</sup> التحفة ج 1 ص 104-107.

## الفصل الرابع

ويحتوي على :

1 — الأدلة على وجوب نصب الأئمة

2 — شروط الإمام وصفاته

3 — صيغة العقد

4 — أنواع الإمامات

5 — موقف أئمة الإباضية من المخالفين

## أدلة وجوب نصب الأئمة :

لقد قلنا سابقاً أن أهم هدف للسالمي في تأليفه التحفة هو المهد السياسي إذ قصد من تأليفه تحفة الأعيان إذكاء الروح الإسلامية في أفراد الأمة وحظها بل وتحريضها على مقارعة الظلم والإطاحة بنظم الاستبداد والتي ينفي عنها العلامة السالمي الصفة الشرعية ووجوب الطاعة ولا أدل على ذلك من ابتهاجه وإعراضه عن سروره إثر الإطاحة بنظام الحكم البهائني الجائر ومبركته لثورة الإمام ناصر بن مرشد اليعربي العادل .

ولقد حوت التحفة ما يدل على وجوب الإمامة واستمامة العمانين دفاعاً عنها وحفظاً على مكتسباتها كما اتضح من خلالها أن لقب الإمام يكون حكراً على العادل في الحكم دون سواه عند فقهاء الإباضية . وبين أيضاً في التحفة صفات الإمام دون الإشارة ولو رمزياً إلى شرط القرشية الذي يأبه الإباضية وتشترطه بقية الفرق الإسلامية. كما يظهر من خلال التحفة أن الإمام لا يكتسب الصبغة الشرعية أو القانونية دون مبایعة ومبركة أهل الحل والعقد له.

وتتضاح الصورة جلياً في موقف الإباضية من أئمة العدل وهو المناصرة والتأييد والتتفاف العلماء حولهم وموقفهم من حكام الجور وهو المناهضة والمعاداة ومحالبتهم بالاعتراض الاختياري وإلا فلا مفر ولا مهرب لهم من أن يذعنوا قسراً لإرادة الجماهير فيخلعهم الفقهاء رغمما عن أنوفهم .

كما ورد في التحفة أيضاً ما يدل أن الإمامات العادلة عند الإباضية تتعدد وذلك بتنوع الأزمنة والأمكنة والظروف السائدة السياسية والاجتماعية والأمنية منها . فهناك إماماً الظهور كأئمة اليعاربة مثلاً، وإماماً الدفاع كإمامية سعيد بن عبد الله الرحيل وراشد بن الوليد ، وإماماً الشراء وإماماً الكتمان وعلى ذلك فإن الإباضية قد قعدوا القواعد وبنوا الأطر العامة والخاصة للإمامية ولعل المذهب الإباضي هو المذهب الوحيد الذي تألفت فيه شيس الخلافة الراشدة فكانت خلافة بكرية عمرية بل والإباضية هم الوحيدين الذين لهم تجارب عملية في الإمامة الراشدة مما سطروه في كتبهم تجسيداً عملياً في انتخابهم لأنتمهم . وحقاً لقد (تغى) الإباضية عن الكثير من الفرق الإسلامية الأخرى حيث أنهم كانوا من أكثر الفرق اهتماماً من يحكم؟ وكيف يحكم؟ وعلى أي الأسس يحاكم من يحكم؟ وبأي الأسلوب يعزل؟

ولذا فإن الإباضية حينما حددوا فكرهم السياسي والذي يقوم على الإمامة وضعوا لهذه الإمامة شروطاً ومواصفات تكاد تتعذر عند غيرهم من الفرق نظراً

للتراث الضخم الذي خلفوه في هذه المسألة فهم يكاد يضعون للإمام جداول حياته اليومية<sup>124</sup> ) وإن الفكر الإباضي عميق الجذور في التاريخ الإسلامي إذ يعود إلى دولة الخلفاء في النصف الثاني من القرن الأول الهجري ... وخلافاً للمذهبين الرئيسيين الآخرين السنّي والشيعي فإن الإباضية هو المذهب الوحيد الذي حافظ بإصرار عبر القرون وعن طريق نظام الإمامة على تطبيق مبدأ الإجماع والتعاقد<sup>125</sup> على أنه قد أجمع المسلمون وإن اختلفوا في مسمى ولِي الأمر على ضرورة احتمالهم على رجل منهم يتولى قيادتهم وينظم شؤون حياتهم يحرس الشريعة ويذود عن حياضها ويقيم حدودها يغيث الملهوف وينصر المظلوم ويأخذ على يد الظالم ولا شك أن الإباضية جزء منهم وبعض أعضاء هذا الإجماع<sup>126</sup> وقد ثبتت فرضية الإمامة أيضاً من الكتاب والسنة كقوله تعالى : " يا أيها الذين آمنوا أطاعوا الله وأطاعوا الرسول وأولي الأمر منكم " . وقوله تعالى : " ويدرأ عنها العذاب أن تشهد أربع شهادات " وهو الإمام الذي يقيم الحد على قولـ وقولـه : " وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا لما صبروا و كانوا بآياتنا يؤمنون " .

ومن السنة قوله صلى الله عليه وسلم : " سبعة يظلمهم الله يوم لا ظل إلا ظله الإمام العادل ... " . وقوله : " كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته فالإمام راع وهو مسؤول عن رعيته ... " وغيرها من أدلة الكتاب والسنة<sup>127</sup> .

أما من الناحية العقلية فإنه لا يمكن أن يتعايشه الناس ولو كانوا حواري عيسى أو صحابة محمد صلى الله عليه وسلم دون أن يحدث بينهم خلاف أو شجار ولا يمكن أن يستغنووا عن دليل وقائد ولو كانوا ما يسمى مجتمع المدينة الفاضلة ، ، علما بأن الخلاف قائم والحوادث واقعة بين أفراد المجموعة الصغيرة فكيف بين مئات الألوف والملايين ثم إن

<sup>124</sup> نايف عبد السهيل ( الإباضية في الخليج العربي في القرنين الثالث والرابع المجريين ) ص 105 مكتبة الاستقامة .

<sup>125</sup> حسين عبيد غامق غباش ، عمان الديمقراطية الإسلامية ص 51 ط 1 دار الجديد / لبنان

<sup>126</sup> يذكر في الكتب أن الحوارج لا ترى ضرورة نصب إمام في الأمة وهذا القول يجب أن يتحفظ عليه إذ هو منسوب إليهم لا مستخرج من بطون كتبهم ووجود قواد لهم يأتمرُون بأمرهم ويتباهون بهم دليلاً واضح على عدم صحة ما نسب إليهم إذ كيف لا يستغنوون عن إمام يأتمرُون به رغم فلتاتهم ثم ينكرون احتياج الأمة ذات الجموع الغفيرة لإمام يتولى شؤونها ..

<sup>127</sup> حول وجوب وشروط الأئمة أنظر المصنف ص 23 ج 10 ط 83 وزارة التراث القومي والثقافة سلطنة عمان لأبي بكر أحمد بن عبد الله الكندي .

الأمة تحتاج إلى من يقرر ويحسم الأمر ويصدر المراسيم ويفصل في القضايا المصيرية وهذا لا يتأتى إلا بوجود ولـي أمر ولو كان فاجرا وهو الواقع المشاهد في كل دولة وقاره وبين كل أمة وديانة .

كما أن في شريعة الإسلام حدوداً أو زواجر ، وأوامر ونواهي ، لا يمكن القيام بها مع عدم وجود سلطة تفرض هييتها وكذلك فإن في الأمة من قد يتهاون بشرعية الله أو يسفه مبدعاً من مبادئها أو يطعن في شيء من أصول معتقداتها فيعلن الردة<sup>128</sup> صراحة وهذا لا يمكن عقابه مع انعدام سلطة القانون ورئيس الدولة وإذا كان ولـي أمر المسلمين يبلغ هذه الدرجة من الأهمية فلا عجب إذا من تركيز السالمي في تحفة الأعيان على الإمامـة وقضاياها وعلى الإمام وأعماله وصفاته إذ يرى كما يرى غيره وجوب نصب إمام للمسلمين .

- <sup>129</sup> يلزم نصب قائم في الناس في أربعين رجلاً أكياس  
<sup>130</sup> إن الإمامـة فرض حينما وحيـبت شروطها لا تكون عن شرطها غـلامـة  
<sup>131</sup> فنصـبـه فرض عـلـيـنـا يـحبـبـه وهو الإمامـ العـدـلـ فيـنـا يـنـصبـ

<sup>128</sup> تقع الردة بإنكار شيء معلوم بالضرورة أو ثبت بدليل قطعي وإنكار شيء من القرآن الكريم ولو حرفاً واحداً أو سب النبي صلى الله عليه وسلم فمن أنكر الصلاة مثلاً مدعياً أنها شيء روتيني في العهد القديم وأنها ما فرضت إلا لتحديد الأوقات فقط وأنها لا تناسب مع العصر والحضارة فهذا مرتد خارج عن الإسلام ومن شكك في الحجـ مدعياً أن أعمالـ الحـجـ غير مقبولة عـقـلاً وأـنـ الطـوـافـ حولـ الـبـيـتـ وـرـمـيـ الـجـمـرـاتـ وـالـمـرـوـلـةـ بـيـنـ الصـفـاـ وـالـمـرـوـوـةـ مـاـ هـيـ إـلـاـ رـمـوزـ مـنـ رـمـوزـ التـخـلـفـ وـظـلـامـيـةـ الـقـرـونـ الـغـابـرـةـ فـهـذـاـ مـرـتـدـ خـارـجـ عـنـ الدـيـنـ وـمـنـ شـكـكـ فـيـ قـصـةـ مـنـ قـصـصـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ كـقصـةـ إـبـراهـيمـ مـعـ قـوـمـهـ وـأـمـتـاعـ النـارـ عـنـ إـحـرـاقـهـ مـعـ كـوـنـهـ فـيـ وـسـطـهـ وـكـمـحاـولـةـ إـبـراهـيمـ ذـبـحـ وـلـدـهـ إـسـمـاعـيلـ وـوـضـعـ السـكـنـ فـيـ رـقـبـهـ إـلـاـ أـنـ المـقـادـيرـ شـاءـتـ أـنـ تـصـبـ السـكـنـ فـيـ حـدـقـاـ وـقـوـةـ مـجـرـيـهـ كـأـنـهاـ قـطـعـةـ شـاشـ لـاـ غـيرـ وـكـذـلـكـ مـنـ شـكـكـ فـيـ قـصـةـ مـوـسـىـ وـالـسـحـرـةـ وـالـعـصـاـ وـاـنـفـلـاقـ الـبـحـرـ ،ـ فـمـنـ كـذـبـ وـشـكـكـ فـيـ كـلـ ذـلـكـ فـهـوـ مـرـتـدـ ،ـ وـمـنـ قـدـحـ النـبـيـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ وـاستـهـزـأـ بـهـ أـوـ شـيـهـ زـوـجـاتـهـ وـبـيـوـنـقـمـ بـبـيـوـتـ غـيرـ الصـالـحـاتـ فـهـذـاـ مـرـتـدـ وـلـقـدـ اـبـتـلـيـتـ الـأـمـةـ بـكـبـيرـ مـنـ هـؤـلـاءـ الـمـرـتـدـينـ وـالـذـينـ يـتـمـتـعـونـ بـحـمـاـيـةـ أـورـوـبـاـ وـجـمـعـيـاتـ حـقـوقـهـاـ وـمـنـ هـؤـلـاءـ الـمـرـتـدـينـ سـلـمـانـ رـشـدـيـ صـاحـبـ الـآـيـاتـ الشـيـطـانـيـةـ وـالـذـيـ يـتـمـتـعـ بـالـحـمـاـيـةـ الـأـوـرـوـبـيـةـ وـالـبـرـيـطـانـيـةـ خـاصـةـ عـلـمـاـ بـاـنـ قـوـاـيـنـ بـرـيـطـانـيـاـ يـجـرـمـ مـنـ يـسـبـ الـمـلـكـةـ وـقـوـانـينـ فـرـنـسـاـ تـحـاـكـمـ مـنـ يـشـكـكـ فـيـ مـذـابـحـ الـيـهـودـ بـلـ وـالـأـغـرـبـ مـنـ ذـلـكـ أـنـ الـقـوـانـينـ فـيـ عـالـمـنـ الـإـسـلـامـيـ تـحـكـمـ بـأـعـدـامـ مـنـ يـتـعـرـضـ لـرـئـيـسـ الـدـوـلـةـ فـكـيـفـ إـذـ يـسـبـ النـبـيـ وـآلـهـ وـيـقـدـحـ فـيـ نـسـائـهـ الـطـاهـرـاتـ ؟ـ

<sup>129</sup> السالمي جوهر النظام .

<sup>130</sup> غـایـةـ الـمـرـادـ .

وتوجهاً لهذه النظرية في وجوب نصب الأئمة أو الخلفاء أو أمراء المؤمنين قام الإباضية خاصة في عمان بترجمة ما نصت عليه كتبهم عملياً ، فنصبوا الأئمة وعقدوا البيعة وذلك منذ أول فرصة مواتية لهم أي منذ عام 132 هـ حيث بايع العمانيون الجندي بن مسعود إماماً على المسلمين وبجماع من علماء ذلك الزمان كالربيع بن حبيب وعبد الله بن القاسم وهلال بن عطية وخلف بن زياد البحري وشبيب بن عطية وموسى ابن أبي جابر وشیر بن المندر ومنیر بن التیر وقد عد الجندي بأنه أفضل أئمة المسلمين قال أبو المؤثر: "لا نعلم في أئمة المسلمين بعمان أفضل من سعيد بن عبد الله إلا أن يكون الجندي ين مسعود" .

ولقد سار الجندي في عمان فأظهر الحق وعمل به وأخذ الدولة من يد أهل الجور وبرئ من الجبارة وأشياعهم ودان بقتل أهل البغي ولم يستسلم مع ذلك غنية وسي ذرية ولا استعراضاً بالقتل من غير دعوة (5)، على أن إماماً الجندي قد تم القضاء عليها عام 134 هـ وعلى يد خازم بن خزيمة أحد قادة السفاح العباسي<sup>132</sup> إلا أن العمانيين ما فتووا يتحينون الفرصة ليعيدوا الكرارة مرة أخرى وقد فقوا في ذلك إثر ثورتهم الثانية على أئمة الجور ومبaitهم محمد بن أبي عفان إماماً على المسلمين عام 177 هـ ، ثم من بعده عقدوا الإمامة للوارث بن كعب الخروصي وذلك عام 192 هـ إثر إطاحة الفقهاء بنظام حكم ابن أبي عفان لاستبداده بالأمر<sup>133</sup> .

<sup>131</sup> سلك الدرر 5 — التحفة ص 88—89 ج 1 ، مبارك بن عبد الله الراشدي الإمام أبو عبيدة مسلم ابن أبي كريمة الشعبيي وفقهه ص 295—298 .

<sup>132</sup> وسبب الغزو العباسي لجوء شيبان المخارجي إلى عمان وقد رفضه العمانيون من جانبهم وخيروه بين أن يعلن تخليه عن عقیدته التكferية أو يرحل عن عمان فأبى الأمرين فما كان من الجندي إلا أن أعلن الحرب عليه ولما وصل خازم وجد أن ما أراده من القضاء على شيبان قد حصل إلا أنه أراد أن يضرب عصفورين بمحجر فطلب من الإمام السمع والطاعة للعباسين وتسلّم سيف وخاتم شيبان إلا أن الإمام رفض تقسيم فروض الولاء والطاعة إذ بطاشه تلك له يكون قادرًا على تطبيق شريعة الله بل سيصبح مجرد وال يأقر ويبيه بأمر العباسين أما الخاتم والسيف فهما لورثة شيبان لا للسفاح العباسي فكيف من اكتسب الصبغة الشرعية والقانونية يطبع من لا يملك شيئاً من ذلك وعندها تسرعت نار الحرب وقد حاض الإمام الحرب وفق النظم والمواثيق الإسلامية وطبقاً لما ينادي به اليوم من المواثيق الدولية ، أما الجيش العباسي فلم يتم لشريعة الله في الحرب وزنا ولا لما تم التعارف عليه في ذلك الزمان من الحقوق قيمة بل استباح الجيش حرمات المسلمين ، وأشعل التباين في بيوت الأميين من أهل جلفار فاحتراق من كان يداخليها من إنسان سواء كان طفلاً رضيعاً أو شيخاً كبيراً أو امرأة من القواعد من النساء بل والحيوانات التي في مرابطيها لمزيد من الإيذاء حول الجندي واستشهاده انظر تحفة الأعيان ، الإمام أبو عبيدة مسلم ابن أبي كريمة الشعبيي وفقهه ص 295—303 ، جوهر النظام ص ط للسامي ، سلك الدرر ص 565—666 ج 2 ط 2 للشيخ خلفان بن جهيل السعالي ، نفحات من السير ص 210—211 ط 1 بكر سعيد اعوشت .

<sup>133</sup> لم يكن الإمام ابن أبي عفان هو الوحيد الذي بايعه العلماء ثم خلعوه لأنحرافه أو انتقدوه على أقل تقدير وهذا يدل على أن علماء الإباضية كانوا سلاطين على الأئمة خاصة الذين ليست لهم مدارك علمية عالية بل الإمام الذي تتوفّر فيه صفات العدل والاستقامة والتراوحة لكنه لم يبلغ في العلم المرتبة العليا ليس له أن يقطع في أمر أو يصدر قراراً مصرياً إلا بمشورة العلماء ورأيهم

وهكذا :

تعاقبت خلفاء الله منصبهـا  
من الجلدي وختم الكل عزان  
أئمة حفظ الدين القويم بهـم  
من يوم قيل لدين الله أديان

حيث عقد العلماء الإمامة بعد وفاة الإمام الوارث بن كعب الخروصي<sup>134</sup> على الإمام غسان بن عبدالله اليمادي وذلك عام 192هـ وواصل العمانيون نهج البيعة والعقد حتى القرن العشرين الميلادي إذ بايعوا الإمام سالم بن راشد الخروصي عام 1913م<sup>135</sup> وبابعوا الإمام العالمة الجتهد محمد بن عبدالله الخليلي عام 1920 م .

### العاقدون على الإمام :

إذا كان من المقرر لدى الفقهاء ورجال السياسة وجوب نصب إمام قائم في الناس يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ويذود عن حياض الدين فإن الأمة لا يمكن أن تعرف به حاكما عليها أو قائما على شؤونها إلا إذا احترمه أهل الحال والعقد لتولي هذا المنصب كما أن عرشه يغدو مهددا ونظامه متراجحا وقراره ملغى وأمره ونفيه عبثا إذا لم يحصل على

---

وإلا أزاحوه عن سدة الحكم فكيف إذا ارتكب شيئا مخلا بالشرف ؟ لذلك فإن ولí الأمر منهم يحسب ألف حساب قبل أن يرتكب أي مخالفة ولا يبالغ إذا قلنا أن المذهب الإياضي هو الوحيد الذي قام علماؤه بخلع من نصبوه لأنحرافه أو الإطاحة به استولى على العرش دون مشورة المسلمين .

<sup>134</sup> الإمام الوارث بن كعب هو ثالث أئمة الإياضية في عمان عرف بالورع والزهد والصلاح ولذلك انتخبه العلماء وعلى رأسهم شيخ الفقهاء موسى بن أبي حابر إماما على المسلمين وما يروى عن حرصه على الرعية أنه أمر بمحبس بعض الأشخاص وذات يوم سال وادي كلبوه ووصلت مياهه إلى أعلى من مستواها فخشى الإمام على المسجونين وأمر بإطلاق سراحهم لكن لم يجرؤ أحد على فعل ذلك خشية من الغرق إلا أن الإمام قال أنا أمضي إذ هم أمانٍ وأنا المسؤول عنهم يوم القيمة إلا أن القدر حال بينه وبينهم ففرق الإمام والمساجين معـا

<sup>135</sup> ثمت مبايعة الإمام سالم الخروصي من قبل علماء عدّة وعلى رأسهم العالمة السالمي لكن بيته كانت مشروطة بـألا يقطع في أمر إلا بـمشورة المسلمين إذ كان الإمام زاهدا تقليا لكنه لم يكن عالما ، وسلك علماء الإياضية هذا المسلك المتشدد في البيعة حتى مع زهاد الأئمة وذلك صيانة للشرعية حتى لا يتـخذ الإمام قرارا يظن أنه يخدم الشرعية وفي حقيقته يخالفها على أن هذا الإمام لم يكن أحد يلق له بالـأـعـيـان .

<sup>136</sup> بوبـيـعـ العـالـمـةـ محمدـ بنـ عبدـ اللهـ الخلـيلـيـ بالإـمامـةـ وـذـلـكـ عـامـ 1920ـ مـ وـتـوـيـ عـامـ 1954ـ مـ وـكانـ منـ أـشـهـرـ عـلـمـاءـ ذـلـكـ الزـمـانـ عـرـفـ بـالـورـعـ وـالـزـهـدـ وـالـحـكـمـ وـلـهـ آـرـاءـ فـقـهـيـةـ خـالـفـ فـيهـاـ كـثـيرـاـ مـنـ عـلـمـاءـ مـذـهـبـهـ وـهـنـاـ يـدـلـ عـلـىـ سـعـةـ عـلـمـهـ وـاجـتـهـادـهـ المـطـلـقـ .ـ كـانـ كـوـاـحـدـ مـنـ الرـعـيـةـ مـاـكـلـاـ وـمـلـبـسـاـ وـمـشـرـبـاـ ،ـ بـجـرـأـ عـلـىـ مـحـادـثـهـ الصـيـبيـ قـبـلـ الـبـالـغـ وـالـمـرـأـةـ قـبـلـ الرـجـلـ وـرـجـلـ الشـارـعـ قـبـلـ الـأـمـيـرـ كـانـ ذـاـ مـالـ وـسـعـةـ فـأـصـبـحـتـ خـنـجـرـهـ بـعـدـ تـوـلـيـ الـإـمـاـمـةـ مـرـهـوـنـةـ لـأـنـهـ أـنـفـقـ كـلـ مـالـهـ فـيـ خـدـمـةـ أـمـةـ إـسـلـامـ .ـ هـذـاـ وـقـدـ تـوـيـ إـلـمـ رـحـمـهـ اللـهـ مـتـأـثـرـاـ بـمـرـضـ الـخـلـدـيـ .ـ

مباركة العلماء المعروفين بأهل الحل والعقد ييد أنه لم يرد نص صحيح أو صريح يبين عدد أهل الحل والعقد ومن هنا ورد الاختلاف فقيل لا بد أن يكون عدد العاقدين خمسة وسادسهم المعقود عليه ويبدو أن السالمي قد تبني هذا الرأي في جوهر النظام<sup>137</sup> ، ودليلهم في ذلك إمامية أبي بكر الصديق حيث عقدها له عمر بن الخطاب ومعاذ بن جبل ، وسام مولى أبي حذيفة ، وبشير بن سعد ، وأسيد ين حضير ، وكذلك عثمان ين عفان إذ تولى البيعة له خمسة : ابنا عبد الرحمن بن عوف ، وطلحة بن عبد الله ، والزبير بن العوام ، وعلى بن أبي طالب .<sup>138</sup> ولعل الذي تمت له البيعة وتتوفر له هذا العدد من أهل الحل والعقد هو الجلندي بن مسعود عام 132 هـ إذ عاصره وعاشه علماء كثيرون فالذين صحبوه لا شك أنهم بايعوه والذين عاصروه وإن نأت بهم الديار إلا أنهم باركوا بيته وأيدوا صفتته حيث نقل السالمي عن أبي الحسن البسياني (وقد أجمعوا على إمامته وولايته والمجاهدة معه قال وكان في أيامه حاجب والربيع بن حبيب في العراق وعبد الله بن القاسم وهلال بن عطية وخلف بن زياد البحري وشبيب بن عطية وموسى بن أبي جابر وبشير بن المنذر ومنير بن النير )<sup>139</sup>

والذين تأكّدت بيتهم خلف بن زياد البحري وهلال بن عطية وشبيب بن عطية والربيع بن حبيب ويجي بن نجحيل بالإضافة إلى حملة العلم الأربع إلى عمان .<sup>140</sup> وقيل أن البيعة نافذة بعاليين عدلين .

وقيل يجزي رجلان اثنان  
وعمالان وهما عدلان من  
إن كان عن مشورة الجماعة  
أهل دين ربنا والطاعة<sup>141</sup>  
بل قيل إن الإمام لا يحتاج إلا إلى من يعقد له لأن المراد التراضي به فإذا وقع التراضي عليه من الخاصة إماما فهو إمام ولو كان هو القائم بذلك مبتدئا واستدلوا على ذلك بإمامية عمر بن الخطاب حيث ثبت باختيار أبي بكر إيه<sup>142</sup> ورضاء الجميع به .  
وكذلك إماماً محمد ابن أبي عفان إذ كان العاقد عليه العالمة الكبير موسى ابن أبي حابر الأزركي إذ عقد عليه البيعة بعد أن فرق مجيلته الطامحين إليها وكانوا من أهلها

<sup>137</sup> السالمي جوهر النظام ص 181 م 2 ط 12

<sup>138</sup> أبو بكر أحمد بن عبد الله الكندي ، المصنف ص 100 ج 10 وزارة التراث القومي والثقافة .

<sup>139</sup> التحفة ص 88

<sup>140</sup> مبارك الراشدي الإمام أبو عبيدة ص 296 – 297 ط 1

<sup>141</sup> خلفان بن جميل السياي سلك الدرر ص 385 ج 2 ط 2 وزارة التراث.

<sup>142</sup> المصنف ص 100 – 101 – ج 10

واعتراض في بادئ الأمر على البيعة العلامة البشير بن المنذر غير أن الجميع سلم فيما بعد بالبيعة بدليل عدم حصول معارضة تذكر من قبل الطامحين إليها سابقا .<sup>143</sup>

ثم ها هو موسى ابن أبي حابر وقد كان شيخاً كبيراً مشدوداً على حاجبيه بعمامة يخلع الإمام محمد ابن أبي عفان ويعقد الإمامة على الإمام الوارث بن كعب الخروصي وهذا يعني أن العلماء كانت تبارك خطوات موسى وأن رأيه رأيهم وبالتالي فكأن البيعة لم تكون من واحد بل من جميع أهل الحل والعقد.<sup>144</sup> وكذلك الإمام أحمد بن سعيد تمت له البيعة بواسطة كل من حبيب بن سالم والأمبوعسعيدي وابن عريق.<sup>145</sup>

ويبدو لي والله أعلم أن الخلاف في عدد العاقدين أقرب ما يكون خلافاً لفظياً إذ أن فعل العقد الواحد لا بد أن تباركه الجماعة من الخاصة اللهم إلا إن كان الفارق هو عدم شهود الخاصة من الناس لعقد البيعة والمصادقة يداً بيد بين العاقد والمعقود عليه .

### **شروط الإمام وصفاته :**

إذا كان من شروط شرعية الإمام والاعتراف به والسمع والطاعة له هو عقد أهل الحل والعقد له فإن هؤلاء العاقدين وهم ممثلو الأمة وحراس الشريعة وصفوة المجتمع وأخيار الأمة وحواريها وربابتها وسفن بحاتها لا بد حين اعتزامهم عقد البيعة أن يجسّسوا الاختيار ويراعوا الكفاءة وإلا لسلطت عليهم الجماهير سوط نقمتها وألمطركم بوابل غضبها وأرسلت عليهم شواطئ نارها وصبت عليهم زيت قدورها ومراحلها لذلك فخيانة الأمة الإسلامية منهم متعدنة وتقليل من يتولى إماماً المسلمين وهو بأفعاله المزرية كأنه من الثلاثة الذين رفع عنهم القلم مستحبة ، وإذا كان المهندس حينما يريد إنشاء مشروع أو بلورة خطة أو صيانة هيكل ما لبناء ما فإنه لا بد من دراسة الموضوع من كافة جوانبه ووضع شروط ومواصفات تضمن سلامه البناء أولاً وثقة الناس به ثانياً وقبل ذلك رضاء

<sup>143</sup> بويح محمد ابن أبي عفان بالإمامية عام 177 هـ وذلك إثر إطاحة العلماء بالجبارية وقد نشأ ابن أبي عفان بالعراق وأصله من عمان وقد كان في زمانه من العلماء بشير بن المنذر وموسى ابن أبي حابر ومحمد بن المعلى ، وقد كان البعض منهم يتطلع إلى قيادة الأمة وتتوفر فيه شروط الكفاءة إلا موسى ابن أبي حابر خشي الإنفاق ففرقهم بأسلوب دبلوماسي إذ أعطى كل واحد منهم ولاية من الولايات ليقلل من قوة ضغطهم حال اجتماعهم وكذلك فإن كتب الفقه الإيابي تنص أن من طلب الإمامة أو القضاء حرم إياها ومن استعمل الشيء قبل أو انه عوقب بحرمانه وكذلك فإن الذي يتطلع إلى الرئاسة ويرغب فيها فإنه لن يغادرها مهما إقترف من الجرائم أما من وأخبر عليها فسرعان ما يتنفس الصعداء عند طلب العلماء منه التنازل عنها لأنه يشعر أن ثغلاً عن كاهله قد انقضى كما أن المخبر عليها سيكون للشريعة حارساً وعن حدودها ذاتاً . حول الإمام ابن أبي عفان أنظر التحفة ص 110 – 111 ج 1 ، كشف الغمة ص 253 – 254 – الفتح المبين ص 224.

<sup>144</sup> حول الإمام الوارث انظر سالم بن حمد الحارثي العقود الفضية ص 253 – 254 وزارة التراث ، الفتح المبين ص 224 – 225 .

<sup>145</sup> التحفة ص 169 ج 2 الفتح المبين ص 347 .

الله عنه أبداً فأولئك إذا هم مهندسو الإمامة وأما شروطهم ومواصفاتهم لمن يتولاها فهي كالتالي :

1 — أن يكون مسلماً : بغض النظر عن مركزه الاجتماعي وثقله الاقتصادي أو انتمامه القبلي فالشريف عندهم من شرف علمه وإسلامه والوضع عندهم من تسفل في خلقه وأفعاله وإن كان قرشياً بل هاشمياً انطلاقاً من قوله تعالى : " إن أكرمكم عند الله أتقاكم ".

вшرط القرشية عند غيرهم معلوم وعندهم معهود ، ورغم كثرة ما كتبه الإباضية من مباحث حول نظام الحكم في الإسلام إلا أن معظمهم لا يبحث في شرط القرشية ولو ب مجرد النقاش<sup>146</sup> ، وكأنهم لم يسمعوا به أو يطعلوا عليه فهو عندهم و المعهود سواء ، إذ الشرع والطبع يأييان ذلك فلا يعقل أن يفرض على الأمة بخلافهما وتعدد أعرافها واختلاف أحاجنها وتبادر ألوانها رجل لا لشيء إلا لأنه من قريش ، فليست قريش بقطب رحى ولا بنو هاشم بمركز تدور حوله عقارب الساعة انطلاقاً أو جهوداً تقدماً أو تأخراً . كيف تعطل مواهب وكفاءات ، وتقضي مدارك وخبرات ، بل وكيف يتحقق للأمة أن تقدر هذه المواهب ، وتباحث في الغياب لعلها تجد رجلاً يتنمي أصله وفرعه إلى قريش ليكون على الأمة إماماً أو خليفة أو أميراً للمؤمنين . إن الجامع لهذه الأمة ليس جنساً أو نوعاً إنما محورها وقطبهما هو الإسلام (وليس لقربيش أية ميزة تجعلها وارثة وحدها للأمة أو مستأثرة بالخلافة)<sup>147</sup> .

إن الإسلام لا يعرف نظام الأسرة في الحكم فذلك مسلك كسرى وقىصر ، ولنفترض أن الإمام من قريش فما حال الأئمة المنصوبين من غير قريش ؟ وما حكم دولة العثمانيين وغيرها من الدول والإمارات في شمال أفريقيا ؟ وهل من تولى أمر المسلمين فعدل وحفظ الشريعة يعتبر آثماً لأنه من غير قريش ؟ وهل لو قدر للأمة أن تعود لسابق عهدها ويجتمع شملها وتعود للMuslimين حلفائهم هل عليهم أن يبحثوا عن قرشي ؟ أو هاشمي ؟ ومن أين يجدونه في هذا العدد الهائل من الأئمة ؟ وإن لم يجدوه فهل تتوقف حياة وشريعة الإسلام عليه ؟ وإن وجوده أثر البحث والتلميذ المضي وكان غير صالح هل

<sup>146</sup> لقد أطببت كتب الإباضية في حديثها عن الإمام وصفاته ورعيته لكن الكثير منها أهمل ما ورد في كتب الآخرين من شرط القرشية وكأن أصحابها استهجنوا هذا الشرط فرأوا أن الحديث عنه مغوب له ومن هذه الكتب 1 — المصنف — 2 — لباب الآثار ج 14 — 3 — ج 3 — 4 — ج 4 — حoyer النظم — منهج الطالبين ج 2 — 5 — بيان الشرع ج 3 — ، ج 28 للعلامة محمد بن إبراهيم الكندي ، قاموس الشريعة ص 85 ، ج 8 للعلامة جميل بن حميس السعدي .

<sup>147</sup> د/ عمار الطالبي آراء الخوارج الكلامية ص 115 المجلد الأول الشركة الوطنية للنشر والتوزيع الجزائر .

يولى على الأمة وينادى يا أمير المؤمنين ، وهو في حقيقته إمام الفاسقين وخليفة للمفسدين. أما من ناحية الشرع فقد ورد عند الآخرين ما يدل على أن الإمامة ممحورة في قريش ولديهم استقراء من واقع ما جرى في سقيفة بني ساعدة ومن توارث الخلافة في قريش إلى آخر عهد الدولة العباسية إلا أن الإباضية يرون دليل إثبات الإمامة في قريش منتقض بدليل آخر وأن ما جرى في سقيفة بني ساعدة حجة لهم لا عليهم وأن ما آلت إليه الأمور من انتقال السلطة بين أسر قريش لفترة طويلة ليس فيه دليل على اختصاص قريش بالإمامية فقد قامت دوله بني أمية على جماجم وهياكل أنصار الإمام علي ابن أبي طالب ، وكانت الدولة العباسية على جماجم ورفات بني أمية .<sup>148</sup>

هذا وقد ناقش الإمام السالمي شرط القرشية أثناء شرحه للحديث الذي رواه الربيع في صحيحه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : "لا يزال هذا الأمر — يعني الولاية في قريش — ما دام فيهم رجالان وأشار بإصبعيه والويل لمن افتتن بالملك " وحديث " لن يزال هذا الأمر فيكم وأئتم ولاة ما لم تحدثنا فإذا فعلمتم سلط الله عليكم أشرار خلقه فيلحوونكم كما يلحا هذا القضيب " وذكر السالمي أن هناك روایات أخرى مثل " الناس تبع لقريش " و " الأئمة من قريش " ، وقال إن هذا إخبارا عن الواقع وليس تخصيصا لقريش بالخلافة مستدلا على ذلك بما رواه البخاري : " اسمعوا وأطيعوا وإن استعمل عليكم عبد حبشي ... " وما رواه الإمام مسلم عن أبي ذر قال: " إن خليلي صلى الله عليه وسلم أوصاني أن أسمع وأطيع ولو كان عبدا حبشا ... " ورد السالمي على القائلين بإجماع الصحابة على إمامية قريش

<sup>148</sup> لقد كتب عبد الملك بن مروان رسالة إلى الإمام عبد الله بن إياض رحمه الله دلل من خلالها على أحقيبة بني أمية بالملك وذلك بظهورهم على خصوصهم فرد عليه ابن إياض ردا شافيا ... فإننا لا نعتبر الدين بالدولة فقد ظهر المسلمون على الكفار لينظر كيف يعملون وظهر الكفار على المسلمين ليبلو المسلمين ... فإن الدين إذا ظهر الناس بعضهم على بعض فقد سمعت الذي أصاب المشركون من المسلمين يوم أحد ، وقد ظهر الذين قتلوا ابن أبي عفان عليه وعلى شيعته يوم الدار وظهروا أيضا على أهل البصرة وهم شيعة عثمان وظهر المختار على ابن زياد وأصحابه وهم شيعتهم وظهر مصعب الحبيث على المختار ... وظهر أهل الشام على أهل المدينة ، وظهر ابن الزبير على أهل الشام بمكة يوم استفتحوا منها ما حرم الله عليكم وهم شيعتكم ، فإن كان هؤلاء على الدين فلا يعتبر الدين من قبل الدولة فقد ظهر الناس بعضهم على البعض ويعطي الله رحلا كافراً ملكا في الدنيا ، فقد أعطى فرعون ملكا ظهر في الأرض وقد أعطى الذي حاج إبراهيم في ربه ... فاتق الله يا عبد الملك ولا تخادع نفسك في معاوية فقد أدركتنا أهل بيتكم يطعنون في معاوية ويزيد ويعيرون عليهم ما يصنعون ...) سالم بن حمد الحارثي العقود الفضية ، عوض خليفات نشأة الحركة الإباضية ، عمان الديمقراطية الإسلامية حسين عبيد غانم غباش .

معطالية الأنصار بما ولو علموا أنها مختصة بقريش ما طلبوها وكذلك لو كانت خاصة بقريش لاحتاج بذلك أبو بكر إذ الأمر قد بلغ أشدّه والخلاف قد استفحلا مداد وبان خطره والأمة أحوج ما تكون إلى دليل فصل يکبح جماح الأنصار ويُشـد من عضـد المهاجريـن ، إلا أن أبي بكر اقتصر بالقول واصفاً القرشـين بأكـمـاً أو سـطـ العـرـبـ دـارـاً وأعـرـبـمـ أحـسـابـاً وـكانـ قولـهـ نـحـنـ الـأـمـرـاءـ وـأـنـتـمـ الـوزـرـاءـ مـنـ بـابـ السـيـاسـةـ فـيـ اـنـقـيـادـ النـاسـ إـذـ طـبـاعـ الـبـشـرـ تـمـيلـ إـلـىـ مـنـ لـهـ سـابـقـةـ وـقـدـ رـاسـخـةـ .<sup>149</sup>

كما بين أن المسلمين عقدوا البيعة للإمام عبد الله بن وهب الراسي فلم يعتـرض أحد على عقد الإمامـةـ لـغـيرـ قـرـشـيـ وإنـماـ انـكـرـ منـ أـنـكـرـ مـنـ أـنـكـرـ خـروـجـ أـهـلـ النـهـرـوـانـ عنـ عـلـىـ لـظـنـهـ بـقاءـ إـمامـةـ عـلـىـ .<sup>150</sup>

ويشتـدـ الشـيـخـ عـلـىـ يـحـيـيـ مـعـمـرـ فـيـ التـتـدـيـدـ بـشـرـطـ الـقـرـشـيـةـ وـيـقـولـ (ـ كـانـ يـرـىـ )ـ أـيـ حـاـبـرـ بـنـ زـيـدـ )ـ أـنـ الـخـالـفـةـ أـهـمـ مـرـافـقـ الـدـوـلـةـ وـأـعـظـمـ مـظـهـرـ لـلـأـمـةـ وـأـقـوـىـ سـلـطـةـ تـشـرـفـ عـلـىـ تـنـفـيـذـ أـوـامـرـ اللـهـ وـتـطـبـيقـ أـحـكـامـ الـكـرـيمـ وـهـيـ بـهـذـاـ الـوـصـفـ لـاـ يـمـكـنـ أـنـ تـخـضـعـ

<sup>149</sup> شـرحـ صـحـيـحـ الـرـيـبعـ صـ75ـ جـ 1ـ المـطـابـ الـذـهـبـيـ بـسـلـطـةـ عـمـانـ

<sup>150</sup> يـعـتـبـرـ أـهـلـ النـهـرـوـانـ سـلـفـاـ لـلـإـبـاضـيـةـ كـمـاـ يـرـىـ الـإـبـاضـيـةـ أـنـ أـهـلـ النـهـرـوـانـ حـجـةـ اللـهـ يـوـمـئـذـ فيـ الـأـرـضـ رـهـبـانـ لـلـلـيـلـ وـأـسـوـدـ نـهـارـ مـنـهـمـ مـنـ شـهـدـ مـعـ الرـسـوـلـ صـلـىـ اللـهـ عـلـىـ وـسـلـمـ الـمـشـاهـدـ وـهـمـ يـدـيـنـوـنـ

بـتصـوـيـبـهـمـ :

إـنـ نـدـيـنـ بـتـصـوـيـبـ الـأـلـيـ مـنـعـواـ  
حـكـومـةـ الـحـكـمـينـ حـينـماـ جـهـلـاـ وـمـنـ  
وـالـرـاسـيـ أـوـالـيـ بـعـدـ حـجـتـهـمـ  
كـمـ نـسـبـ الـإـسـلـامـ قـدـ وـصـلـاـ أـمـاـ تـرـىـ  
عـنـيـتـ بـخـلـ إـبـاضـ فـهـوـ حـجـتـنـاـ وـمـنـ  
فـخـرـهـ لـلـمـسـلـمـينـ حـلـاـ شـاكـ  
قـفـاـ إـثـرـهـ مـنـ كـلـ بـحـثـهـ دـ

على أن الإباضية يرون ضرورة الإمـساـكـ عـمـاـ شـجـرـ بـيـنـ الصـحـابـةـ وـوـجـوبـ طـيـ صـفـحـاتـ تـلـكـ الـفـتـنـ معـ إـصـارـهـمـ عـلـىـ وـجـوبـ اـحـتـرـامـ أـهـلـ النـهـرـوـانـ وـأـنـ عـدـمـ النـيـلـ مـنـهـمـ وـالـكـفـ عـنـ سـبـهـمـ وـشـتـمـهـمـ كـمـاـ يـرـىـ الإـبـاضـيـةـ أـنـ مـاـ وـرـدـ مـنـ أـحـادـيـثـ فـيـ الـخـرـوـجـ بـعـضـهـاـ صـحـيـحـ لـكـهـ وـجـهـ غـيـرـ وـجـهـتـهـ تـعـصـبـاـ وـاتـبـاعـاـ لـلـهـوـيـ وـأـنـ مـعـظـمـهـاـ كـذـبـ مـفـتـرـىـ قـدـ تـرـكـتـ السـيـاسـةـ الـأـمـوـيـةـ بـصـماـحـاـ عـلـيـهـ خـشـيـةـ مـنـ ذـهـابـ هـيـبـتـهـاـ وـتـلـاشـيـ دـوـلـهـاـ لـعـدـمـ اـعـتـارـ أـهـلـ النـهـرـ الـقـرـشـيـةـ شـرـطاـ فـيـ الـإـمـامـةـ وـالـإـبـاضـيـةـ يـنـعـجـبـونـ مـنـ يـنـسـبـ إـلـيـهـمـ سـبـ الصـحـابـةـ وـهـمـ الـمـسـكـونـ عـنـ الـخـوـضـ فـيـماـ شـجـرـ بـيـنـهـمـ بـيـنـماـ الـطـرـفـ الـآـخـرـ يـوـجـهـ لـلـصـحـابـةـ مـنـ أـهـلـ النـهـرـوـانـ سـبـاـ .ـ وـقـضـيـةـ أـهـلـ النـهـرـوـانـ عـنـ الـإـبـاضـيـةـ قـضـيـةـ حـسـاسـةـ شـاغـلـهـمـ أـبـوـ مـسـلـمـ الـرـوـاحـيـ فـيـ قـصـيـدةـ وـصـورـهـاـ عـلـىـ شـكـلـ مـلـحـمـةـ اـسـتـشـهـادـيـةـ تـجـعـلـ قـسـاـتـ الـقـلـوبـ يـذـرـفـونـ الدـمـوعـ حـوـلـ أـهـلـ النـهـرـoـانـ ،ـ اـنـظـرـ الـعـقـودـ الـفـضـيـةـ ،ـ طـبـقـاتـ الـمـاشـاخـ جـ 2ـ ،ـ السـالـمـيـ غـاـيـةـ الـمـرـادـ ،ـ كـشـفـ الـحـقـيـقـةـ ،ـ خـيـسـ بـنـ سـعـيدـ الـشـقـصـيـ منـهـجـ

الـطـالـبـينـ جـ 1ـ طـ 2ـ

لنظام ورائي ولا أن ترتبط بجنس أو قبيلة أو أسرة أو لون إنما يجب أن يشترط فيها الكفاءة المطلقة ، الكفاءة الدينية والكفاءة الأخلاقية والكفاءة العملية والكفاءة العقلية فإذا تساوت هذه الكفاءات في مجموعة من الناس أمكن أن تجعل الماشمية أو القرشية أو العروبة من أسباب المفضولة ومن وسائل الترجيح أما في غير ذلك فليس لها حساب ( بل ذهب إلى أبعد من ذلك (على أنني أعتقد أن الأمة الإسلامية بعد التجارب الطويلة المديدة وبعد أن ابتعد بها التاريخ عن المؤثرات الخاصة التي سيرتها في اتجاه معين لا يسعها إلا أن ترى رأي الإباضية في قضية الخلافة وأن علماء الإسلام لا يمكن أن يرجحوا غير هذا الرأي )<sup>151</sup>

وفعلا تحولت نظرية الإباضية إلى واقع ملموس ، وذلك بدءاً بتصييب أسلافهم للإمام عبد الله بن وهب الراسبي ليكون إماماً على المسلمين دون اعتبار لشرط القرشية ، وهذا هو المتبع لتحفة الأعيان يعلم علم اليقين كيف أن دفة الحكم وعرش الإمامة ينتقل من عاهل إلى عاهل ومن قبيلة إلى قبيلة إذ يتولى قيادة الأمة الجلندي بن مسعود وآل الجلندي ثم تنزع عنهم ليتوالها رجل من اليحمد وهو محمد ابن أبي عفان ثم تخلص الإمامة لترثي في أحضان الإمام العدل الوارث بن كعب الخروصي ثم تعود للإمام غسان بن عبد الله اليحمدي ثم إلى عبد الملك بن حميد العلوى وبعد فترة تنتقل إلى الإمام سعيد بن عبد الله القرishi ثم تخلد عند اليعاربة ما شاء الله من الزمن حتى تنتقل وتحط رحالها ويتوج أحمد بن سعيد البوسعيدى إماماً على المسلمين ثم تنتقل إلى الإمام عزان بن قيس البوسعيدى ثم سالم بن راشد الخروصي ثم محمد بن عبد الله الخليلي .<sup>152</sup> غير أنه يحق للباحث أن يسأل إذا كان الإباضية يديرون توارث الخلافة وانتقالها من الأكابر إلى الأصغر ومن الآباء إلى الأبناء فما بالما قد حطت رحالها طويلاً عند بني خروص؟ وكيف استقرت ردها من الزمن عند اليعاربة تنتقل من الآباء إلى الأبناء؟.

في حقيقة الأمر ، إن الإباضية لم يخالفوا قواعدهم في الإمامة ، وصحيح أن الأزد ظلوا يتداولوها كثيراً، وما لا ينكر إنما كانت أن تكون على اليعاربة حكراً إلا أنه ينبغي أن لا يغيب عن الأذهان أن للأزد أفرع عديدة هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن عمان معظمها أزدية ، فنولي الأزد السلطة في عمان تباعاً كان بمحض الصدفة لا لاعتقادهم بشرعية الوراثة ومن هنا فقد آلت الإمامة بعضاً من الوقت للإمام سعيد بن بن عبد الله القرشي ، ولو كان له أبناء عديدون ساروا على نهجه واستقامته لما كان هناك من

<sup>151</sup> علي يحيى معمر الإباضية في موكب التاريخ ص 63 – 64 المجلد الأول مكتبة الضامري للنشر والتوزيع – سلطنة عمان .

<sup>152</sup> نصبة الأعيان ، غرس الصواب ط وزارة التراث ، عمان الديمقراطية ، التحفة ج 1 و 2

داع للبحث عن رجل توفر فيه شروط الإمامة ، وأحد أبنائه بين يدي أهل الحل والعقد ،  
ييد أن المتبوع للدولة العربية وأحداثها يتوصل إلى نتيجة مفادها أنه لا ينبغي ترك الإمامة  
تنقل من الأب إلى ابن وفي نفس الفروع وإن كان ذلك عن طريق أهل الحل والعقد ،  
وإن لم يكن القصد جعلها وراثية فإن هذا السلك سيؤثر لاحقاً على نظام الإمامة إذا ما  
أراد العاقدون عقد البيعة لرجل آخر من أسرة أخرى حينما لا تتوفر شروط الإمامة في  
الأسرة السابقة إذ أن تلك الأسرة السابقة لا يمكن أن تتنازل عن منصب الإمامة ولا يبعد  
أن يخرج فيها ومنها أناس ضعاف النفوس حتى من لديهم حصيلة علمية فيتشبثون بالإمامية  
من باب الأبهة والشرف والسيادة وكأنها مفاتيح الكعبة تنقل من الأب إلى ابن ، وكأنها  
سدانة لا يحق لأحد أن ينافسهم فيها ، وهذا عين ما اعتقده اليعاربة فيما بعد إذ ( ظنوا  
بغباوهم أن الدولة ميراث وتكلبوا على الملك )<sup>153</sup>

2 — أن يكون عادلاً : بعيداً عن الحيف أو الجور أو التعسف والطغيان ، القوي عنده  
ضعيف حتى يأخذ الحق منه والضعيف عنده قوي حتى يرد الحق إليه وإلا اعتبر عندهم  
جباراً غشوماً جائراً وإن نصبوه من قبل أن يبين حيفه إماماً فإنه لزام على أهل الحل والعقد  
أن ينصحوه ويرشدوه وإلا احتالوا عليه وخلعوه وهذا ما وقع للإمام محمد بن أبي عفان إذ  
كانت به غلظة على المسلمين واستبد بعد وصوله إلى الإمامة بالأمر وانكشفت للعاقدين  
عليه أمور لم تكن بالحساب وإذ بالذى نصبه إماماً وهو العلامة موسى بن أبي حابر يعلن  
إزاحته عن المنصب وتولية الإمام العدل الوارث بن كعب الخروصي بدلاً عنه<sup>154</sup> ، كما  
أن كل كتب الإباضية تقريباً عندما تتحدث عن نظام الحكم تركز على صفات أئمة العدل  
وحقوقهم من حيث وجوب السمع والطاعة والولاية والمحبة لهم والإستغفار والدعاء  
والترضي عنهم كما تتحدث عن أئمة الجور ووجوب نصحهم وارشادهم وبغضهم  
والبراءة منهم ومنع الدعاء لهم أو الاستغفار وتورد حكم الإقامة بين ظهريائهم وعاقبة  
المتعاونين معهم أو السائرين في ركاهم والساعين في خطفهم والمترافقين إليهم<sup>155</sup>

<sup>153</sup> التحفة ص 169 ج 2.

<sup>154</sup> التحفة ص 115-110

<sup>155</sup> المصنف ج 10 ، السير والجوابات ، التحفة ص 252 ط 2 ، المعтир ج 2 للإمام أبي سعيد الكندي ، قاموس الشريعة ، جوهر النظام ، لباب الآثار ج 12 ، شرح صحيح الربيع ج 1 ، منهاج الطالبين ج 2 ، الاستقامة ج 1 للإمام أبي سعيد الكندي ، الدليل والبرهان للعلامة السوارجلاني ، ودارج الكمال للعلامة السالمي ، الإباضية بين الفرق الإسلامية ج 2 ص 2 وزارة التراث القومي ، الإباضية مذهب إسلامي معتمد علي يحيى معمر .

3 — أن يكون عالماً ورعاً نزيهاً تقىاً صدوقاً وفياً : وهكذا فإن سائر الأئمة الإباضية في عمان وغيرها تم اختبارهم بعد التأكيد من صلاحهم واستقامتهم ، فهم مراقبون منذ نشأتهم ونعومة أظفارهم وحتى تقلدهم لمنصب الإمامة العظمى فيها هو الإمام ناصر بن مرشد اليعري لا ينفعه العلماء إلا بعد التأكيد من صلاحه واستقامته حيث تربى ونشأ في بيت العلامة خميس بن سعيد الشقسي وعرف عنه الرهد والتتشف فمن ورمه وتعففه أنه كان يعطى نفقة له ولعياله من بيت المال ولم تكن لهم قدر يطبخون فيها طعامهم فكانت زوجته تنقص من النفقة كل مرة شيئاً يسيراً حتى تمكنت من شراء آنية فلما رآها الإمام سأل زوجته من أين اشتراكها فأخبرته الأمر فقال أتسعد علينا وهي لبيت المال فأمر الإمام بإيقاص ما قدر له من نفقة . وكذلك فإن الإمام رحمة الله كتب إلى القاضي محمد بن عمر بن مداد ليجتمع هو وإنواعه ليذفعوا له شيئاً من بيت المال من الأرز لأن الإمام لا يملك الدرهم فبكى الشيخ القاضي وقال : اللهم إن هذا هو العدل وسار عماله على سيرته ، وذلك أن الإمام دفع شيئاً من زكاة التمر للشيخ القاضي محمد بن عمر إلا أن القاضي رد لها فخشى الإمام أن يكون القاضي قد أنكر عليه شيئاً من سيرته، وذات يوم جاء القاضي وسأل الإمام عن سبب رده للعطية مع احتياجه لها إلا أنه لزم الصمت حتى إذا ما حيء بالطعام وغسلوا أيديهم بعد الأكل قال القاضي للإمام اشرب من هذا الماء فتعجب الإمام فرد عليه القاضي قائلاً تأمرني أن أأكل أوساخ الناس وأنت لا تقبل أن تشرب من أوساخ الطعام الذي أكلته<sup>156</sup> .

وهذه ليست قصصاً من نسج الخيال بل حقائق واضحة للعيان فهاهم مشائخنا وعلماؤنا من عاصروا الإمامين سالم بن راشد الخروصي المتوفى عام 1920م و محمد بن عبد الله الخليلي المتوفى عام 1954م والذين لازموا على قيد الحياة كيف أن الخروصي يغسل ثوبه بيده ويعصر الماء في الفلج وإذا ما سئل عن ذلك أجاب بأنه يخشى أن يكون أحد أكثر من حقه ويحدثوننا كيف أن الإمام الخليلي وهو يعيش في القرن العشرين يأكل مما يأكله العامة بل ويأكل معهم وكيف أنه يمر على طلبة العلم في سكنهن وهم نائم فيعطيهم خشية تأثرهم بالبرد ، إنهم نائمون والإمام يسهر على راحتهم مع شدة البرد .

4 — أن لا يكون حسوداً ولا حقداً ولا بخيلاً ولا عجولاً ولا مبذراً ولا غداراً ولا مكاراً<sup>157</sup>

<sup>156</sup> التحفة ص 18 - 20 ج 2 .

<sup>157</sup> المصنف ص 64 ج 10 .

5 — أن يكون سليم الحواس والأعضاء ذا تدبير وسياسة للأمور الدينية والدنوية<sup>158</sup>

فواجب نختاره أمينًا ذا  
وروعًا وثقةً ودينًا

وهيبة شجاعة قد جمعا

بربته ونفيه وأمته<sup>159</sup>

بورع وثقة بما عرف

صححة في الجسم والعقل معاً

أعلم أهل عصره في مصائره

ولا أقل أن يكون متصرفًا

وقال آخر :

مرتديا بعفةٍ وحده

وليـكـ ذـاـ شـجـاعـةـ وـحـدـهـ زـمـ

وذا وفا بعده والذمه

وـغـيـرـهـ عـلـىـ اـنـتـهـاـكـ الـحـرـمـ

ولا صبيباً أو أخي جنون

لـيـسـ بـذـيـ رـقـ وـلـاـ حـنـوـنـ

أو خرساً أو العمى أو صمم

وـمـاـ بـهـ زـمـانـهـ أـوـ هـرـمـ

حتى ولو تاب وأبدا

وـلـمـ يـكـنـ عـلـىـ كـبـيرـ حـدـاـ

الرشدا<sup>160</sup>

وهذه الشروط هي شروط عامة وإلا فإن هناك شروطاً أخرى خاصة لكل إمام من أئمة الظهور والشراء والكتمان والدفاع .

#### صيغة البيعة :

إذا كانت هي تلك صفات المعقود عليه فإن للعقد صيغاً وقد أورد السالمي في تحفة الأعيان صيغة البيعة وذكر العلماء كيفيةها ، يمد كل من الإمام والعادق يده ويقوم العائد بقراءة صيغة العقد والإمام يردد تلك الصيغة مع إقراره بالقبول لتلك الشروط علماً

<sup>158</sup> الإمام أبو عبيدة مسلم ابن أبي كريمة التميمي وفقهه ص 272 – 273.

<sup>159</sup> كثير من الفقهاء لا يشرطون كون الإمام عالماً مجتهداً بل ورعاً تقيناً وقد انتخب المسلمون عزاز بن قيس ليكون على المسلمين إماماً ولم يكن عالماً مجتهداً بل صالحاً وليس هناك أي خطورة في توليه الأمر لأنه وعلى ما تنص عليه البيعة ليس له أن يقطع في أمر أو بيت في قضية إلا بمشورة الفقهاء وبالتالي فسياسته الخارجية والداخلية موضوعة تحت المجهر وإذا كانت بعض الدول تتصدق بالدوما والكونجرس والشيوخ والبرلمان ومجلس اللوردات فإنه يتحقق للمسلمين أن يفخروا بمحالس أهل الحل والعقد الصلحاء الأبرار .

<sup>160</sup> السالمي – مدارج الكمال ط وزارة التراث

بأن الإمام إن لم يكن عالماً تضاف إليه شروط أخرى في صيغة العقد في ظاهرها الحد من حرفيته والتقييد لتصرفاته وفي حقيقتها صون للشرعية وحفظ للدولة وحماية للدستور .

قال السالمي : قال أبو الحسن : بايعوا وارت بن كعب على ما بوعى عليه أئمة العدل وعلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر و الشرا في سبيل الله وإظهار الحق وإهانة الباطل والجهاد في سبيل الله وقتل الفئة الباغية وكل فرقة امتنعت من الحق حتى تفيء إلى أمر الله لا يستحلون منهم غنيمة مال ولا سي عيال وانتحال هجرة بعد النبي صلى الله عليه وسلم ولا يسموا بالشرك أهل القبلة ما بينوا الشهادتين .<sup>161</sup>

ومن صيغ البيعة ( قد قدمناك إماماً على أنفسنا وال المسلمين على أن تحكم بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم وعلى أن تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر ما وجدت إلى ذلك سبيلاً ... وأنك ملزم نفسك كل ما الله تعالى عليك فهو حق واحب وميثاق لازم وعهد موكل لا براءة لك من ذلك كله إلا بالوفاء لله تعالى به وبالمحافظة على حدوده وحقوقه وقد أعطيت الله تعالى هذه البيعة من نفسك على رضا منك بها وبالعزم من قبلك عليها وعلى الاختيار لها طاعة لله بها شهد الله ولملائكته ومن حضر من المسلمين ... )<sup>162</sup> .

وهناك صيغة أخرى ( قد بايتك على طاعة الله وطاعة رسوله محمد صلى الله عليه وسلم وعلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والجهاد في سبيل الله فيقول الإمام نعم ثم يفعل ذلك الثاني والثالث في البيعة... )<sup>163</sup> .

ثم يتقدم إليه الناس فيبايعونه ويستمر الإمام مبكراً قائلاً لا حكم إلا لله ولا حكم لمن حكم بغير ما أنزل الله ، لا حكم إلا لله حباً وموالاة لأولياء الله ، لا حكم إلا لله خلعاً وفراقاً للأعداء الله ... )<sup>164</sup> .

وأما الأئمة الصالحة غير العلماء فإنهم يقيدون بقيود وشروط البيعة ،  
فإن أحلوا بشروط البيعة حوسروا حساباً عسيراً .<sup>165</sup>

<sup>161</sup> التحفة ص 114 – 115

<sup>162</sup> المصنف ص 89 ج 10

<sup>163</sup> نفس المصدر ص 93

<sup>164</sup> تحفة الأعيان ص 93

<sup>165</sup> تحفة الأعيان ص 179

## أنواع الإمامات :

إذا كان علماء الأمة قد أجمعوا على وجوب الإمامة فإن الإمامة عند الإباضية تعدد أساليبها حسب الظروف وملابسات كل عصر وذلك حتى يبقى من هو قائم في الأمة يعمل جادا لإحياء ما اندرس ويحاول جاهدا بعث روح الحياة بعد موتها والمتبوع لتحفة الأعيان كثيرا ما يجد عبارة بويغ فلان على الظهور وبويغ فلان على الشراء أو الدفاع . وكل هؤلاء الأئمة لا بد أن توفر فيهم الشروط السابقة الذكر مع اختصاص كل إمام بشروط تناسب نوعية إمامته ونستعرض الآن هذه الإمامات بإيجاز :

**1 – إماماة الظهور :** وهي أعلى الإمامات وأفضلها بل إن سائر الإمامات هي في خدمة إماماة الظهور إذ لا ينصب إمام للدفاع أو الشراء أو الكتمان إلا ليمهد الطريق لإماماة الظهور وسميت بذلك لأن المسلمين يظهرون على عدوهم ويقهرون الجبارية ويستطيعون من خلالها إقامة شعائر الله وتنفيذ حدوده وتطبيق شريعته ( ويكون المجتمع الإسلامي فيها حرما مستقلا ذا سيادة في أرضه لا يخضع لأجنبي بوجه من الوجوه ولا يستبد به حاكم ولا يطغى عليه ذو سلطان )<sup>167</sup> ويمثلون لإماماة الظهور بإمامنة أبي بكر الصديق وخلافة عمر بن الخطاب ويضربون مثلا لإماماة الظهور في عمان بإمامنة الجندي بن مسعود والوارث بن كعب الخروصي<sup>168</sup> . وكذلك إمامة غسان بن عبد الله والمهنا بن حيفر والصلت بن مالك وناصر بن مرشد وسائر أئمة اليعاربة والإمام سالم بن راشد الخروصي والإمام محمد بن عبد الله الخليلي، فهوأئماء أقاموا الشريعة وحاربوا البعثة ونفذوا الحدود ولم تكن عليهم يد سطوة غاشم ، أو سلطة جبار غادر .<sup>169</sup>

**2 – إماماة الدفاع :** ( والدفاع في مسالك الدين يرادف ما يعبر عنه اليوم في العصر الحاضر بالثورة على الاستعمار الأجنبي أو الثورة على الاستعمار الداخلي كالثورة على الظلم والثورة على الإقطاع والثورة على الفساد والثورة على الانحراف عن دين الله ... والزعيم

<sup>166</sup> إذا كان في الدول الغربية من حق مجالس شيوخها تقرير مصير الرئيس بالخلع أو البقاء إذا ما حنت في اليمين أو ارتكب شيئا مخلا بالشرف فإن من حق أهل الحل والعقد حلخ الإمام إذا ما حنت في البيعة أو ارتكب كبيرة .

<sup>167</sup> الفكر السياسي عند الإباضية ص 150

<sup>168</sup> أحمد بن سعيد الشماحي وأبو سليمان التلائي ، مقدمة التوحيد وشروحها .

<sup>169</sup> انظر التحفة ، ن乾坤 الأعيان ، سيف الدين القاري أن هؤلاء الأئمة استمسكوا بشرعية الله وأقاموا حدوده ولم تلتهم زهرة الحياة الدنيا رغم أن بعضهم عاش في القرن العشرين الميلادي كإمام الشهيد سالم بن راشد الخروصي المتوفى عام 1920 م والإمام المحتهد محمد بن عبد الله الخليلي المتوفى عام 1954 م.

الذي يقود هذه الثورة يسمى إمام الدفاع وله على الأمة الثائرة حق الطاعة والامتثال ما دامت الثورة قائمة فإذا استقرت الأمور ... أصبح واحداً من أفراد الأمة له حقوقهم وعليه واجباتهم ورجوع الأمور إلى نصابها بأحد أمرئين إما نجاح الثورة وإما فشلها ونجاحها يكون بأحد أمرئين إما باستجابة الدولة لطلاب الأمة ورجوعها إلى أحكام الله وفي هذه الحالة ينتهي عمل الثورة إلى هذا الحد وإما الإطاحة بالنظام الفاسد وقلب الحكم الظالم وتغييره إلى نظام إسلامي ... وعندئذ لا يكون لزعيم الثورة أو أمير الدفاع أي حق في الحكم إلا إذا اختارته الأمة ...<sup>170</sup> وهذا الرأي هو رأي المغاربة وأما رأي المشارقة فهو انقلاب إمام الدفاع إنما انتصاره إلى إمام ظهور دون الحاجة إلى تجديد العقد والبيعة ،<sup>171</sup> ويضرب الإباضية مثلاً لأنّمة الدفاع من الصحابة بالإمام عبد الله بن وهب الراسي ،<sup>172</sup> ومن أنّمة الدفاع للعمانيين الإمام سعيد بن عبد الله الرحيلي والإمام راشد بن الوليد<sup>173</sup> وذلك أن المذكورين تمت مبايعتهمما وال Herb لما تضع أوزارها مع عمال بني العباس وكانت المعرك بينهم وبين البغاء على أشدّها .

**3 — إمامية الشراء :** يستدل الإباضية على مشروعيتها بأدلة عدة كقوله تعالى : " إن الله اشتري من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعدا عليه حقا في التوراة والإنجيل والقرآن ". وكتابه تعالى : " ومن الناس من يشرى نفسه ابتغاء مرضاه الله ". كما أن الشراء له أصل من السنة وذلك أن المسلمين لما أشيع أن قريشاً قد قتلت سيدنا عثمان بن عفان غضب صلى الله عليه وسلم وصحابه الكرام وإذا به يدعوهم لمعاهدته وحرب قريش إن صحة الخبر مع قلة عددهم وضآلة عدكم ولذلك سميت هذه البيعة بيعة الموت أو بيعة الشراء أي شراء الجنة والتضحية بالحياة الدنيا ( فحق لقلة

<sup>170</sup> الإباضية في موكب التاريخ ص 94 ج 1 ، الفكر السياسي عند الإباضية ص 107 – 108

<sup>171</sup> يرى سماحة الشيخ أحمد بن محمد الخليلي المفتى العام السلطنة أن عبد الله بن وهب الراسي كان إماماً ظهور وليس إمام دفاع ، انظر شرح غایة المراد ص 20 ، ولعل هذا الرأي يعود إلى أن أهل النهروان لم ينصبوا الإمام الراسي إلا بعد أن خلت الأمة من أي إمام وذلك أن الحكمين قد اتفقا على خلع سيدنا علي بن أبي طالب من الإمامة وأعلن عمرو بن العاص عن تبنيه لمعاوية ابن أبي سفيان وأصبح الإمام الشرعي كأحد من المواطنين العاديين وإذا بالولي المعزول يرتكب مسأء الخلافة بطريقة غير مألوفة ولا حضارية فارتؤى أهل النهروان عدم صلاحيته بل وعدم شرعية الحكم الجديد فكان لزاماً عليهم ألا يتبركوا الأمة بغير راع .

<sup>172</sup> لقاء مع سعادة الشيخ والمفكر الإسلامي أحمد بن سعود السيابي حفظه الله تعالى .

<sup>173</sup> التحفة ص 275 – 287 .

منهم إذا بلغوا أربعين شخصاً أن يعلنوا الثورة على الفساد ، وبما أن هذه الثورة التي يقوم بها عدد قليل لا يتوقع لها النجاح في كفاحها ضد دولة ظالمة مسلحة وأمة مسلمة راضية بالذل ، فإن هذا التنظيم يشبه أن يكون شغباً على دولة ظالمة حتى لا تطمئن على تنفيذ خططها الجائرة .

وقد لا تكون لها نتائج غير هذا القلق الذي يخيم على الظالمين والتوجس والخوف الذي يسود أعمالهم وتحركاتهم ولذلك فقد اشترطت لهذا التنظيم شروط قاسية لا يقبلها إلا الفدائيون<sup>174</sup> ومنها :

أولاً : ألا يعودوا إلى بلادهم .

ثانياً : ألا يستقرروا في أماكنتهم ، بل يترصدون العدو في كل سهل وجبل .

ثالثاً : ألا يتخلوا عن رسالتهم حتى يقتلوها أو يتتصروا ، والقتل أقرب إذ عددهم قليل ، لأنهم قد اختاروا هذا المسلك طوعاً إرادتهم مع علمهم بالعواقب وبالتالي فمن ألزم نفسه بشيء ألزم إياه .

رابعاً : يكون وطنهم حيث استقرت دباباتهم وأسلحتهم الثقيلة وإذا ما عادوا إلى بيوتهم للتزود بالذخيرة فعليهم القصر - أي قصر الصلاة .<sup>175</sup>

على أن الشراء ليس نوعاً من أنواع الانتحار إذ الانتحار ناجم عن عقدة نفسية أو حالة عصبية أو خوف من عار ، أما الشراء فمتولد عن روح إسلامية سرعان لها انتهاء محارم الله تعالى كما أن الانتحار هو موت محقق والشراء يتحمل فيه النصر وإن كان ضئيلاً ويجتهد فيه المهزومة وقد يقع الشاري في الأسر ويتحمل فيه الفداء أو المقاومة .<sup>176</sup>

هذا ومن أئمة الشراء قديماً أبو بلال مرداش بن حمير الذي استشهد عام 61 هـ<sup>177</sup> ، ومن الشراء الذين ذكرهم السالمي الإمام راشد بن سعيد الذي تم تنصيبه إماماً

<sup>174</sup> الإباضية في موكب التاريخ ص 92 – 94 ج 1 ، الفكر السياسي عند الإباضية ص 162

<sup>175</sup> الإباضية في موكب التاريخ ص 95

<sup>176</sup> ويحرم على الشراء تروع الآمنين أو الإساءة إلى المسلمين أو إهلاك الحرم والنساء .

<sup>177</sup> الشيخ أحمد بن حمد الخليلي شرح غاية المراد ص 21 ، وذلك أن أبو بلال وأصحابه الأربعين لما رأوا جوراً ظاهراً وسيرة من بين أمم في الناس غير حسنة ولما أعينهم الخليفة وضيق عليهم السلطة الحكومية خافوا الفتنة غير أن عبد الله بن زياد والي يزيد بن معاوية أبي تركهم وشأنهم فجهز جيشاً لحرفهم بلغ عدده ألفي مقاتل غير أن الشراء هزموا الجيش الغازي ولما كان الشراء صادقي الإيمان وقعوا في مصيدة الغدر الأموي فجاءهم جيش آخر وقد اتفق الطرفان على الصلاة فقام أبو بلال وصحبه للصلوة وعمد الجيش الغادر على قتلهم وهو إلى رحمة يتضرعون .

إثر وفاة الإمام الخليل بن شاذان<sup>178</sup> ، كما أن العالمة السالمي يروي أن مجموعة من الناس ، وانتصارا للحق قد عقدوا العزم على الشراء وكان عددهم أربعين وحاول أقاربهم منعهم ولكن دون جدو ، وشاءت الأقدار أن يشتباكوا مع رجال السلطة ويبدو أن الاشتباك كان اختبارا من السلطة لمدى تصميم أولئك الشراة فلما رأت عزمهم لجأ إلى حيلة كانت كفيلة بشق عصاهم واحتلال كلمتهم إذ أرسلت إليهم المدايا فمنهم من أبىأخذها ومنهم من قال نتفقى بها ففشلوا وذهبت ريحهم ولعل ذلك يعود بسبب عدم تنصيبهم إماما يفصل بينهم<sup>179</sup> .

**4 – إمامية الكتمان :** ( فإذا رضيت الأمة بالذل واستسلمت للظلم وجرى عليها حكم الطغاة ولم يقم فيها من يثور لكرامة الإسلام المهددة ، ولا لشرف الرسالة التي أعزت الإنسانية ، وتغلب حب الدعة على كل فرد ورکن الجميع إلى الراحة فلم تتكون حتى الفدائية التي تقض مضاجع الظالمين وتذكرهم أن حكمهم لن يقر وأن كرسיהם لن يستقر وأن المقاومة هي أمل المؤمنين وأهم سوف يحاسبون أمام الله والأمة حسابا عسيرا ... كان الكتمان . ) على أن إمام الكتمان ليس له إقامة الحدود ، إذ كيف يقيمهها وهو إمام كتمان وخفاء .<sup>180</sup>

#### **منهج أئمة الإباضية مع المخالفين :**

إن تحفة الأعيان مليئة بالشواهد والأخبار التي تدل على اعتدال الإباضية وإسلامية منهجهم مع مخالفاتهم في المذهب أو حتى في الدين ، في السلم أو في الحرب ، وهذا يدل على أن الإباضية لم يحيلوا عن منهج الإسلام قيد أثقله ولم تحملهم مخالفة الآخرين لهم على الجور أو الحيف رغم أنهم كانوا ذي سلطة قاهرة وإرادة نافذة وقوة ضاربة ، وهم يتعاملون مع مخالفاتهم في المذهب على أرقى المستويات الحضارية سواء أكان المخالف حارا لهم أو بعيدا عنهم ، وكم غزت العmanyin جيوش لتبييد حضرائهم و تستأصل شافتهم وتقتلع بيضتهم جاءهم تلك الجيوش الغازية في عقر دارهم فاستباحت حرماهم وسفكت دماءهم ولكنهم انتصروا عليها فما كان من الإباضية إلا إن قالوا لأعضاء تلك الجيوش ، اذهبوا فأنتم الطلقاء وإذا كانتاليوم تنشط جماعات وجمعيات حقوقية في التنديد بالتمييز بين

<sup>178</sup> التحفة ص 302 ج 1.

<sup>179</sup> التحفة ص 225 – 226 ج 2

<sup>180</sup> الإباضية في موكب التاريخ ص 95 ج 1

الناس على أساس مذهبية أو دينية فإن الإباضية الذين يستقون منهجهم من أصول الإسلام هم أول من أحسن المعاملة مع المخالفين لهم في الدين أو في المذهب .

### **أ— موقف الإباضية من المخالفين في المذهب :**

لقد سار العمانيون وسائر الإباضية على منهج النبوة (كل المسلم على المسلم حرام دمه وماليه وعرضه) فلم يؤثر عنهم استعراض أحد بالسيف أو سلب للمال أو انتهاك للعرض ما دام ينطق بالشهادتين .

والساملي يقول :

وَنَحْنُ لَا نَطَّالِبُ الْعِبَادَةَ

فَمَنْ أَتَى بِالْجَمْلَتَيْنِ قَلَّا

وها هو طالب الحق عبد الله بن يحيى الكندي يعلن الثورة في اليمن ويستولي على صنعاء ويأسر الوالي إلا أنه لا يجز رأسه ، والويل كل الويل لطالب الحق لو وقع في يد الوالي الأموي . بل إن طالب الحق يرتقي سلم الجد فيمضي أصحابه من أحد الأموال التي استولى عليها بل يوزعها على سكان اليمن وإن كانوا مخالفين في المذهب .

أما في عمان ورغم كونها إباضية الحكم منذ عام 132هـ وإباضية الشعب مع وجود عدد من الأخوة من أهل السنة والجماعة ومن الإخوة الشيعة إلا أنه :

أولاً : لم يؤثر أي صدام كلامي أو مسلح بين الإباضية الحاكمين وبين السنة والشيعة .

ثانياً : كانت القبائل تعطي البيعة للإمام رغم أن بعضها لم يكن على المذهب الإباضي بل وثبت أن بعضها كانت تستدرج بالإمام مثل الجنبي والبلوش وبين قتب وتعيم وأما الفتن التي كانت تقع في عمان لم تكن مذهبية بل قبلية غافرية وهنائية بل إن قبائل إباضية كانت تباعي الإمام الإباضي على استحياء منها خوفا على مصالحها .

ثالثاً : لقد رفض الإمام ناصر بن مرشد منع أهالي الصير (رأس الخيمة) من إقامة صلاة الجمعة واحتج في رفضه بأن أولئك المخالفين في المذهب أحاجز لهم مذهبهم الصلاة في القرى والمدن فهم أخذوا بقول من أقوال المسلمين واتبعوا مذهبها من المذاهب الإسلامية .

رابعاً : لقد أصر الإمام ناصر بن مرشد بواسطة قائداته على أن لا صلح مع البرتغاليين حتى يرجعوا أموال الشيعة .<sup>181</sup>

خامساً : ارتقى أبناء المذاهب الإسلامية أعلى المناصب في عهد الأئمة والسلطانين .<sup>182</sup>

<sup>181</sup> التحفة ص 10 ج 2 .

<sup>182</sup> الفتح المبين ص 429 .

سادساً : لقد استقبلوا الإباضية في عمان الشيخ العالمة محمد الزواوي الشافعي بكل حفاوة وإكرام حتى طاب له المقام وأعلن الاستقرار وذهب إليه مشائخ عمان لتحيته والسلام عليه .<sup>183</sup>

وأما الذين يغرون عمان من المسلمين غير الإباضية فإن الإباضية يعاملونهم معاملة البغاء لا المشركين ، ولذلك أمثلة :

أولاً : مجيء شيبان الخارجي إلى عمان مع اعتقاده تكفير المسلمين المخالفين له وقد حاول العمانيون الإباضيون إقناعه بتغيير فكره في المسلمين أو الرحيل فأبى فما كان منهم إلا أن قاتلوه كبالغ وليس كمشترك بدليل أن سيفه وحاتمه حفظوه ليس كغنية بل لتسليمه إلى الورثة .<sup>184</sup>

ثانياً : مجيء خازم بن خزيمة إلى عمان مطالبًا بمقتاع شيبان ومستفرا الإمام إذ طالبه بالسمع والطاعة والخطبة باسم السفاح العباسي وعندما رفض العمانيون ذلك عمده إلى قتالهم وأحرق تسعين منهم وقتل عشرة آلاف من فيهم الإمام رحمة الله كما قام بإشعال النيران في بيوت أهل جلفار،<sup>185</sup> ورغم ذلك فإن العمانيين لم يمثلوا بجند خازم أو أحرقوهم أحياء ، فذلك مسلك الجبناء لا الشرفاء ومسلك الضعفاء لا الأقوياء .

ثالثاً : قدوم العامل العباسي محمد بن نور والذي أطلق عليه العمانيون محمد بن بور ، إذ دخل هذا العامل إلى عمان واستولى على الأمر فيها نتيجة وجود من يمثلون الطابور الخامس في عمان لكن العمانيين أصروا على حريةتهم واستقلالهم وتطبيق شريعة الإسلام فعزموا على إخراجه من عمان فحسب (وكان الرأي أن لا يلحقوه بل يسيروا خلفه رويدا رويدا حتى يخرج من عمان ...) لكن الأمور حررت على غير ذلك وإذا بالأوضاع تقلب على العمانيين وإذا بابن بور يصب أحقاده على أهل عمان (وجعل أعزرا أهلها أذلة وقطع الأيدي والأرجل والآذان وسلم الأعين وأحل على أهلها النكال والموان ودفن الأنمار وأحرق الكتب)<sup>186</sup> والحقيقة لا غرابة فيما فعله ابن بور ومن قبله خازم وذلك أن الناس على دين ملوكهم وأخلاق قادة الجيوش وأمراء البلاد تعكس أخلاق الخلفاء فإن الذي ولاهم وأمرهم هو من يسمى بال الخليفة ولو كان عند الخليفة حس إسلامي لما احتار إلا قادة

<sup>183</sup> المصدر السابق ص 445 .

<sup>184</sup> التحفة ص 95 ج 1 ، رجب محمد عبد الحليم الإباضية في مصر وعلاقتهم ببابوية عمان والبصرة ص 272 – 273 .

مكتبة الصامری ، الإمام أبو عبيدة ص 30 ، الفتح المبين ص 222 .

<sup>185</sup> التحفة ص 95 – 99 ، الكامل في التاريخ لابن الأثير ص 516 ج 3 .

<sup>186</sup> التحفة ص 257 – 262 ج 1 .

إسلاميين ولسنا ننكر هنا إمكانية أن يرتكب بعض أعضاء الجيش حماقات دون علم الحاكم غير أن الذي تولى القيام بهذه الحماقات القائد نفسه بل الجيش كله وهذا يدل على أن الخليفة قد منحهم المساندة وأعطائهم الضوء الأخضر ، أما أئمة الإباضية فلا يعرفون نزعة التخريب بل إن الإمام عزان بن قيس خرج ذات يوم في غزوة وعسكر تحت أشجار المانجو وناموا هناك فانشق الفجر وإذا بفرش الجيش مليئة بالثمر فما أخذ أحد شيئاً إلا واحد فانتهروا الإمام . وهذا أحد أئمته بالغرب يقاتل البغاء وإذا بأحد الجنود يسلب شيئاً من أحد البغاء فيغضب الإمام لأنه لا يصح سلب المسلم، فيدعوه الإمام ربه ليوضح ذلك الجندي ويتحلى بالأمر ويعاقب الإمام ذلك الجندي.

رابعاً : كتاب الإمام سعيد بن عبد الله إلى يوسف بن وحيه عامل العباسين ( من الإمام سعيد بن عبد الله ومن قبله من المسلمين إلى يوسف بن وحيه ، وإنما في شأننا وشأنك لعجب حلقة حديد في رز باب اتهم بهدا رجالاً من الرعية عندنا أنه قلعها من معسكر أصحابك بنزوئ فحبستا الذي اتهم بما لأننا نستحل حبس أهل التهم على قدر استحقاقهم في حكم المسلمين وقلنا للناس جهراً على رؤوس الملا أن أموال أهل القبلة علينا حرام كحرمة أموالنا على بعضاً بعضنا وحرمنا على الناس التعرض لأشيائكم ما دق منها وجل حتى قال : من لا علم له بأصول دين المسلمين ، أنكم الآن حفظة للجند على أموالهم ، ومن ذلك أن الحبوب التي جمعت من الأنصار التي استولينا عليها وجري عليها حكمنا ، لما علم الناس منا أنها لا نستحل شيئاً ولا نقر أحداً على معصية الله كائنا من كان من الناس منهم ذلك من التعرض لأشيائكم كلها التي كانت في جوارنا من بلدانا ولو لا حروف العقوبة بنا لانتهب ذلك بأيسر مؤنة ولم يكن ذلك تقرباً إليك ولا ابتلاء وسيلة منا إليك ولكننا اتبعنا في ذلك كتاب الله وأثار أسلافنا رحمهم الله ( وحاربنا محاربة المسلمين لأهل البغي حتى تفيء إلى أمر الله لا نهاية لذلك عندنا أو تفنى أرواحنا أو روحك على إحياء الحق وإماتة الباطل إن شاء الله ولا نستحل منك مالا ولا نسي لك عيالاً ولا ننسف لك داراً ولا نعقر لك نخلاً ولا نغضد لك شجراً ولا نستحل منك حراماً ولا نجهز على جريح ولا نقتل موالياً تائباً ولا نقتل مسناً ولا نغنم ماله ولا ندع أحداً يتعدى عليه بنفسه ولا مال فإن فعل ذلك أحد بأحد أخذنا له حقه إذا صحت معنا ومن كان في يده مال فهو أولى بما في يده لأننا لا نزيل مالاً إلا بمحنة )<sup>187</sup>

## بـ موقف أئمة الإباضية من غير المسلمين :

إنه نفس موقف المذاهب الإسلامية الأخرى منهم ، لكننا نود هنا أن نسوق شيئاً مما ورد في وثيقة الإمام الصلت بن مالك رحمة الله والوجهة إلى قادة جيشه الذين توجهوا بدورهم إلى حزيرة سقطري وذلك لتخلصها من نير الاحتلال النصراوي لكننا قبل الحديث عن فحوى ومعانٍ ذلك العهد نتحدث بإيجاز عن الإمام الصلت بن مالك رحمة الله تعالى .

أولاً : إنه من قبيلة اليحمد .

ثانياً : عقدت له البيعة إثر وفاة الإمام العدل المها بن حيفر وتمت البيعة يوم الجمعة عام 237هـ

ثالثاً : قام له بالبيعة العلامة البشير بن المنذر والعلامة محمد بن محبوب ومحمد بن علي والمعلى بن منير وعبد الله بن الحكم وغيرهم .

رابعاً : بوضع على ما بوضع عليه أئمة العدل من المسلمين وذلك بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإقامة الحدود والجهاد في سبيل الله .

خامساً : قيل فيه ( فسار الصلت بن مالك بالحق في عمان ما شاء الله حتى في أشياخ المسلمين جملة الذين بايعوه لا نعلم أن أحداً منهم فارقه وعمر الصلت بن مالك في إمامته ما لم يعمر إمام من أئمة المسلمين فيما علمنا حتى كبر ونشأ في الدولة شباب وناس يت الخشعون من غير ورع يظهرون حب الدين ويطنون حب الدنيا ويأكلون الدنيا بالدين<sup>188</sup> ، فلما طال عمر الصلت بن مالك عليهم ملوه لما كبر وضعف ... وإنما كانت ضعفته من قبل الرجلين وأما السمع والبصر والعقل واللسان فلم نعلم أنه ضاع منه شيء ) ...

سادساً : عصفت بحكمه العادل ثورة هوجاء قادها وللأسف الشديد موسى بن موسى وبيدو أن أهدافاً شخصية هي التي حركت الشوار .

سابعاً : اعتزل الإمام دار الإمامة وخلع القلنسوة والعمامة فدخلها موسى وجنده دون قتال .

ثامناً : غضب المؤيدون للصلت لتنازله عن الإمامة لموسى كما تنازل الحسن بن علي لعاوية بن أبي سفيان .

<sup>188</sup> لقد ابتلي عالمنا الإسلامي ونتيجة لغياب الراسخين في العلم ، بشباب أحذوا من الدين قشوره إن صح التعبير ولم يغوصوا في أعماقه أو يتعرفوا على أسراره وانخرطوا في شكل جماعات غمار العنف وتتصدر الفتاوی المتھاكة مما ظنوه — بسبب قلة علمهم وضعف عقلتهم — أنه حجة لهم من كتاب الله وسنة رسوله ولو غاصوا في بطون الكتب أو تلقوا العلم الشرعي على يد شيخ راسخ في العلم لما سارعوا بغير هذه الأئمة عن دينها ولو تفكروا قليلاً لعلموا بما يصنعون أنهم أساؤوا إلى الإسلام كثيراً ولم يخدموه أصلاً ، كيف يخدموه والتکفير مبدأهم وسفك الدماء مسلكهم وترويع الآمنين في بلاد الإسلام طريقتهم .

تاسعاً : انبثقت عن هذه الثورة الموجاء فتنة ظلت آثارها تستمر رديما من الزمن حتى جاء عصر أبي سعيد الكدمي فوضع المفصل على المفصل وتحدث عن حقوق الإمام والولادة والبراءة وانطفأت بفضله نيران فتنة موسى بن موسى وأشياعه الأغرار<sup>189</sup> أما العهد فهو موجه لأفراد جيش الإمام الذي يقوده محمد بن عشيرة وشعيب بن شمائل .

أما الوجهة فهي حزيرة سقطري التابعة الآن للجمهورية اليمنية الشقيقة ، أما سبب الغزو فهو اعتداء النصارى على المسلمين في سقطري، وطلب النصرة من الإمام نيابة عن المسلمين هناك هي امرأة تدعى الزهراء .

تقول في قصيدتها :

ابن الكرام وابن السادة النجب  
بعد الشرائع والفرقان والكتب  
في ظل دولتهم بالمال والحسب  
من الغصون ولا عودا من الرطب  
وبالآذان نوقيسا من الخشب  
من اللئام علو بالقهر والغلب  
من الحرير ولم يألوا من السلب  
يهتفن بالليل والأعول والكرب  
بأن يغيث بنايات الدين والحسب  
وفي سقطري حرث بادها النهب  
ولو حبوم على الأذقان والركب  
ويهلك الله أهل الجور والرب  
بعد الفسق وتحيا سنة الكتب<sup>190</sup>

قل للإمام الذي ترجى فضائله  
أمست سقطري من الإسلام مقفرة  
وبعد حي حلال عمار معتبرا لم  
تبق فيها سنون الحبل ناضرة  
واستبدلت بالهدي كفرا ومعصية  
 وبالذراري رجالا لا حلاق لهم  
جار النصارى على واليك وانتهباوا  
وأخرجوا حرم الإسلام قاطبة  
قل للإمام الذي ترجى فضائله  
ما بال صلت ينام الليل معتبرا  
يا للرجال أغثثوا كل مسلمة  
حتى يعود عمام الدين منتسبا  
وثم يصبح دعى الزهراء صادقة

<sup>189</sup> انظر حول فتنة موسى بن موسى السير والجوابات ص 2

<sup>190</sup> إن الرسول صلى الله عليه وسلم جهز جيشا وأشعل حرباً يخوض أن أحد رسليه قد قتل من قبل الملك الغساني المولى للروم والروم قوة عظمى والمسلمون دولة ناشئة وذلك المعتصم يسير جنداً لنصرة امرأة قالت وامتصحها وهذا هو الصلت بن مالك وفي طرفة عين يدفع بقواته لنصرة الزهراء وسائر نساء المسلمين وإن تعجب فعجب أن تصبح اليوم أرخص الدماء هي دماء المسلمين فكم من امرأة صرخت واستغاثت فاستجابت لها الجبال دون الرجال وكم من طفل سكب الدموع أهاراً فلم يعبأ أحد بصرخته بل كل مشغول بغانبيته وكأسه ، وكم من شيخ مسلم قد احذى دب ظهره نادى هل من مغيث فقيل له الله وحده يغاث .

وقام الإمام على الفور وجهز الجيوش والراكب التي بلغت مائة مركب ومركبة، وعين القادة وهم محمد بن عشيرة وسعيد بن شلال ويقوم عنهم إن أصحابه مكروه حازم بن همام وعبد الوهاب بن يزيد وعمر بن قيم واستطاع الجيش الإسلامي أن يحقق نصراً مؤزراً وأن يعيد جزيرة سقطرى إلى ما كانت عليه آمنة مطمئنة ورأت الزهراء وسائر النساء المسلمات أن استغاثتهن لم تذهب أدراج الرياح ، وعلم الجميع أن الإمام الصلت ما كان لينام الليل وأحد أفراد رعيته في سهر وأرق .<sup>191</sup>

#### محتوى العهد :

إن من يتتابع قراءة عهد الصلت بن مالك الذي بلغ مجموع صفحاته ما يقرب من خمس عشرة صفحة ، والذي يخاطب فيه الإمام جنده المنصورين المتوجهين لحرب النصارى الذين

<sup>191</sup> إن قصة الإمام الصلت مع الزهراء شبيهة بقصة المعتصم مع امرأة نادته (وا معتصماه ) إلا أن قصة المعتصم قد اعتنى بها المؤرخون والشعراء وأدرجتها وزارة التربية والتعليم في مناهجها وسجلتها وزارة الأوقاف والشؤون الدينية في خطبها كما أنها لقيت زحما إعلاميا ، إما قصة الصلت مع الزهراء فقد ظلت محدودة الانتشار وقد يكون هذا التعميم عن قصد في بعض الأحيان نتيجة للخلاف الفكري بين صاحب القصة وجمهور المسلمين كما أن اللوم واقع على الإيابية الذين تباطؤوا في التعريف بثقافتهم وتراثهم ولو لا نقصة السبعين لأصبح تراث عمان أثراً بعد عين ولو لا إنشاء وزارة التراث القومي والثقافة لما أمكن رؤية كتاب عملي إضافي في المكتبات المحلية والخارجية ، ولو لا المنتدى الأدي الذي يستضيف أستاذة من خارج عمان لما عرف أحد عن عمان بل ولو لا ندوة الفقه الإسلامي التي عقدت في عمان لكان من الصعب تصحيح ما ساد من خطأ عن الإيابية .

<sup>192</sup> التحفة ص 168 – 183 ج 1

نكثوا عهدهم وقتلوا والي الإمام وسبوا نساء المسلمين ليعلم علم اليقين كيف أن الإباضية لا يخرجون عن أحكام الله ولو قيد شرة وكيف أن أئمتهم متزهون عن نزغات الشيطان ومتابعة هوى النفس ولسنا ندعى هنا عصمتهم لكنهم ومن المشهود لهم وبسبب عقائدهم الصلبة لا يمكن أن يرتكبوا ما حرم الله حتى في أصعب الظروف وأحلك المواقف ولو قرأت جمعيات ومنظمات وهيئات حقوق الإنسان العربية والدولية هذا العهد ، ولو أمعن رجال السياسة والمنخرطون في نقابات الحامين النظر في هذا العهد لما وسعهم إلا أن يوصوا بجعله وثيقة معتمدة ومرجعا أساسيا في هيئة الأمم المتحدة ومجلس الأمن الدولي ، والذي يضاعف من قيمة هذا العهد هو أنه صدر في وقت حرب والإنسان في وقت حربه قد يخرج عن المأثور من طبعه ، وما دعاه إليه شرعه ، إلا أن الإمام وجنته كانوا في حربهم مثلاً يكونون في سلوكهم، ولا يسعنا هنا أن نكتب عن محتوى العهد إلا بعض النقاط وبشكل موجز :

أولاً : أوصى جنته بضرورة مجانية المعاصي والمبادرة إلى التوبة وهو في هذا يقتدي بوصية عمر بن الخطاب رضي الله عنه الموجهة إلى سعد ابن أبي وقاص حيث صدر الإمام رسالته بعد الحمد لله والصلوة والسلام على رسوله بقوله تعالى : " وأنبوا إلى ربكم وأسلموا له من قبل أن يأتيكم العذاب ثم لا تنتصرون واتبعوا أحسن ما أنزل إليكم من ربكم قبل أن يأتيكم العذاب بعنة وأنتم لا تشعرون أن تقول نفس يا حسرني على ما فرطت في جنب الله وإن كنت من الساخرين ... إلى قوله تعالى ولا هم يحزنون . " فتبوا إلى الله من سيئ ما مضى وأصلحوا فيما بقي بما عنكم به يرضي وصونوا دينكم بدنياكم ولا بدنيا غيركم وقفوا عن الشيطان واحرموا من محارم الشهوات وغضوا أبصاركم عن موقعة الخيانة واحفظوا فروجكم عن الحرام وكفوا أيديكم وأستركم عن دماء الناس وأموالهم وأعراضهم بغير الحق واحتتبوا قول الزور وأكل الحرام ومشاركة الحرام وجماعة السوء ومراهنة العدو وأدوا الأمانات إلى أهلها ، وإذا قلتم فاعدلوا ولو كان ذا قربى ، وبعهد الله أوفوا ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون ، وإذا حدثتم فلا تكذبوا وإذا وعدتم فلا تخلفوا .<sup>193</sup>

ثانياً : عين الإمام قادة الجيش وأعطاهم صلاحيات مطلقة وواسعة ( واعلموا أي وليت عليكم يا معاشر الشراة والمدافعة على جميع سقطري أهل السلم منها وأهل الحرب وعلى الصلاة وقبض الزكاة والجزية والمصالحة والمسالمة والمحاربة لأهل النكث من النصارى أو من

. 170 التحفة ص 193

حاريكم من المشركين في سفركم أو في مستقركم على الأمر والنهي وإعطاء الحق ومنع الباطل وإنصاف المظلوم من الظالم ... وقسم ثالث الصدقات على أهلها وتزويج النساء ... وإقامة الوكلاء للبيتامي والأغيب الذين لا أوصياء لهم ... وفرض الفرائض للبيتامي في أموالهم وللنساء النفقات على أزواجهن بالعدل والمعروف ، محمد بن عشيرة وسعيد بن شملال ... ثم أوصى الجندي بوجوب مناصرتهم للقاده ودعاهم إلى نصح وإرشاد هؤلاء القادة وإلى تطهير أنفسهم من الحسد والخذل والغلو والتباغض وحثهم إلى أن يكونوا ( كأنهم نفس واحدة على كلمة واحدة وولادة واحدة وعداوة للعدو واحدة وحياة واحدة ومتنة واحدة )<sup>194</sup>

ثالثاً : رسم خطة الحرب وهذه الخطة مرتنة ، إي ترك الإمام للقائد حرية التخطيط حسب الواقع المشاهد ( وشدو على ربابة السفن أن لا يتفرقوا ولا يسبق بعضهم ببعضاً فمن سبق فليقصر على أصحابه بقدر ما يكون حيث يسمع بعضهم دعاء بعض .. فإن رأيتم أن يكون متزلكم في القرية حيث يتزل الولاة والشرطة فافعلوا من ذلك ما اجتمع عليه رأيكم من بعد مشورة أهل الخبرة بذلك.<sup>195</sup> وقد بين لهم الإمام شعارهم عند الزحف ( لا إله إلا الله محمد رسول الله ، لا حكم إلا الله ، ولا حكم لمن حكم بغير ما أنزل الله ، وخلعوا وبرأة وفراقا لجميع أعداء الله ... )<sup>196</sup>

رابعاً : عدم الاعتداء على أهل السلم وال Herb وضرورة الحفاظة على دمائهم وأموالهم ونسائهم وعهدهم .

خامساً : دعوة الناكثين إلى الدخول في الإسلام فإن أحابوا تم التناسي عما كان من أحداهم عند نقضهم العهد " فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم إن الله غفور رحيم "<sup>197</sup> وإلا فعلهم العودة إلى الالتزام بما تم الاتفاق عليه سابقاً ( فإن أحابوا وتابوا فلتقبلوا ذلك منهم ولتأمروه بتترك ما في أيديهم وأيدي أصحابهم من أهل الحرب من نساء مسلمات ثم لا يتزوج رسليكم من عدهم حتى يقوم معهم رؤساء أهل الحرب ويسلمو إليهم النساء المسلمات ... )<sup>198</sup>

<sup>194</sup> التحفة ص 171 – 173 .

<sup>195</sup> التحفة ص 173

<sup>196</sup> هذا الشعار يأتي عند الإباضية إثناء عقد البيعة على الإمام وأثناء ساعة الصفر عند القتال وقد أخذه من أسلافهم الذين ضحوا بالتحكيم لله وإنكارهم لحكومة الحكمين وقد كانوا يجهرون به في كل منبر حتى استشهدوا رحمة الله في معركة النهروان والتي أغارت عليهم خيل خصمهم دون سابق إنذار .

<sup>197</sup> التحفة ص 174 .

<sup>198</sup> التحفة ص 174 .

قال الإمام رحمة الله فيمن تاب منهم ( ولا تعرضوا لأحد من جاءكم تائباً مسأتمنا  
مستسلماً بسفك دمه ولا انتهاك حرمته ولا سبي ذريته ولا غنيمة ماله ولن يكونوا مثلكم  
آمنين ... )

سادساً : مقالة من رفض العودة إلى العهد السابق وامتنع عن دفع الجزية<sup>199</sup> على أن يكون ذلك كالتالي :

- أ— غنم المال وسيذرية الذين ولدوا حال النقض أما قبله فلا .
- ب— حمل خمس الغنائم إلى الإمام وتقسيم الأربعية أحمس على المقاتلين بالسواء .
- ج— حمل السلاح والذرية الذين ولدوا بعد النكث إلى الإمام وأما المشكوك فيه من الذرية هل ولد بعد النكث أم قبله فيطلق سراحه .
- د— ( فلا تقتلوا صبياً صغيراً ولا شيخاً كبيراً ولا امرأة إلا شيخاً أو امرأة أعنوا على القتال ) .
- ه— عدم جواز التمثيل بالقتلى .
- و— عدم جواز نكاح نساء النصارى من أهل الحرب .

سابعاً : تشديد الإمام على ضرورة الالتزام بعهده ومكتابته فيما يطرأ من أمر ليفصل فيه بنفسه<sup>200</sup> ولذلك فإن حرب الإباضية تكون حرباً أخلاقية لأن القائد الأعلى للقوات المسلحة هو إمام المسلمين العدل التقى وأركان وضباط الجيش هم من خيرة رجال الإمام ورقبائه وجنود الجيش هم تحت خيرة الضباط والقادة .<sup>201</sup>

<sup>199</sup> التحفة ص 176.

<sup>200</sup> التحفة ص 182.

<sup>201</sup> إذا كان هذا هو مسلك الإباضية حتى مع النصارى فكيف يكون مسلكهم مع إخوائهم المسلمين؟ ومن أين إذا حاز وصف الإباضية بالخوارج؟ وهل في أخلاقياتهم في السلم وال Herb ما يدل على خارجيتهم؟ .

## **الفصل الخامس**

### **الأئمة وحركة المزدهار**

**ويحتوي على :**

- 1. الإصلاحات السياسية**
- 2. الحركة العلمية والثقافية**
- 3. الإصلاح الاجتماعي**
- 4. الحركة الاقتصادية**
- 5. الإمامة والنظام العسكري**

## **الأئمة وحركة الازدهار :**

لم يخل عصر من عصور الأئمة إلا ورافقته إصلاحات عديدة في شتى ميادين الحياة كما أنه لم يرحل إمام من الأئمة إلا وترك بصمات مميزة على حياة الأمة في نواحيها السياسية والفكرية والعلمية والاقتصادية والاجتماعية ونستعرض الآن يما يجاز هذه الإصلاحات .

### **أولاً : الإصلاحات السياسية :**

إن الإمام هو خليفة في الأرض وما نصب من قبل أهل الحل والعقد إلا ليكون للإسلام درعاً حصيناً وحارساً أميناً يحمي حدوده ويندو عن حياضه ويدافع عن بيضته وينشر العدل بين الناس فيقارب الطالبين ويهلك القوم المعاندين كما أنه يجب عليه الشورى ولا يجعل له الاستبداد بالأمر (فالشورى على الإمام فرض فإذا تركها كفر عالماً كان أم ضعيفاً<sup>202</sup>) ولذلك لما تركها الإمام محمد بن أبي عفان واستبد بالحكم ثار عليه أساطين العلم فغداً كواحد من الرعية بعد أن كان على المسلمين إماماً<sup>203</sup> كما يجب أن يكون الإمام عادلاً في سلمه وحربه في رضائه وغضبه وهكذا كانت سيرة الإمام الصلت في قتاله النصارى الأحباش والذين استولوا على سقطرى وسيرة الإمام سعيد بن عبد الله في قتاله للبغاة الذين يقودهم يوسف بن وجيه.

ويجب على الإمام إقامة الحدود وتحكيم الشريعة وتعزيز المعتدي وذلك ما فعله سائر الأئمة كإمام غسان بن عبد الله فمن ضمن ما طبقه من الحدود قطع يد سارق في صحار وإرغام امرأة على دفع زكاة حليها<sup>204</sup> كما أن الإمام الصلت بن مالك أمر بجمله رجل تسعين سوطاً لطعنه رجلا آخر<sup>205</sup> ويجب على الإمام أن لا يستغل منصبه فيبيدد ثروات الأمة في اللهو واللعب أو فيما يخصه من أمور كما عليه أن يحذر الخنا والفحور وما نصب ناصر بن مرشد إلا ليقضي على خنا وترف النباهة ويعحو جورهم فيجعلهم أثراً بعد عين<sup>207</sup>

ولزاماً على الإمام أن يكون كأحد أفراد الرعية كإمام سلطان بن سيف اليعري إذ ( كان متواضعاً لرعايته ولم يكن متحجباً عنهم وكان يخرج في الطريق بغیر عسکر ويجلس مع الناس ويحدثهم ويسلم على الكبير والصغير والحر والعبد )<sup>208</sup> وكذلك كان الإمام سالم بن راشد

<sup>202</sup> المصنف ج 10

<sup>203</sup> التحفة ص 111

<sup>204</sup> التحفة ص 127

<sup>205</sup> المصدر السابق ص 130

<sup>206</sup> المصدر السابق ص 153

<sup>207</sup> التحفة ص 3 ج 2

<sup>208</sup> كشف الغمة ص 366

الخروصي يمشي بين الناس ويسعى في حوائجهم ويجلس مع عامتهم وخاصتهم ولما جاء أحد من خارج عمان والتقي بالإمام سالم ما عرف أنه الإمام ولربما سأله أين الإمام الخروصي ولا يدرى السائل أنه واقف بين يديه إذ لا يحيط بالإمام حرس ولا عسكر ولا يعيش في القصور أو علي الدور ولا يختار أفضل المواقع المطلة على الشواطئ ليتمتع بالمناظر والشعب في أحلك الظروف وأشد المصاعب وأن قصة استشهاده عام 1920 م برصاصة غادرة وهو نائم في الصحراء لدليل حي على ديمقراطية الإمام وتواضعه وهاهو الإمام الخلبي المتوفى عام 1954 م يغدوا كواحد من الشعب يتفقد أحوال رعيته وما يرويه الخاصة والعامة أن الإمام يشرف بنفسه على غذاء طلبة العلم بل والمساجين ثم يأكل بعد أن يأكل الجميع ومن نفس طعامهم ولابد للإمام أن يخوض المعارك ويشكل الكتائب ويمخلص المسلمين من قهر الجبارين وهكذا كان أئمة اليعاربه اذ طاردوا البرتغاليين وأنزلوهم من صياصيهم يخربون بيوكهم بأيديهم وأيدي المؤمنين فقد قام الإمام سيف بن سلطان فحارب النصارى في كل الأقطار وأخرجهم من ديارهم وابتزهم من قرارهم وأخذ منهم بندر مبابا والجزيرة الخضراء وزنجبار وكلوه وبت وغيرهن<sup>209</sup> وكذلك الإمام سلطان بن سيف بن سلطان حيث جاهد الأعداء في البر والبحر وحارب العجم في مواضع شتى وأخرجهم من بلداتهم ودمرهم في أبوظائف من البحرين وقشم ولارك وهرمز<sup>210</sup>.

### **الحركة العلمية والثقافية :**

لم يكن العلماء في وقت من الأوقات معزولين عن مركز القرار بل ورئيس الدولة خاصة أن العلماء هم الذين يرشحون ولـي الأمر بل ويقررون أزاحتـه إن حـاد عن المنـهج ولا تـصبح رئاستـه دستوريـه دون تـركـيتـهم وأـخذـ الموافـقةـ منـهمـ إـذـ يـسـتـنـدـ نـظـامـ الإـمامـةـ إـلـىـ مؤـسـسـةـ أـهـلـ الـحـلـ وـالـعـقـدـ وـهـيـ مـكـوـنـةـ مـنـ عـلـمـاءـ أـبـاضـيـنـ يـمـثـلـونـ السـلـاطـةـ التـشـريـعـيـةـ العـلـيـاـ وـالـمـرـجـعـ الحـقـوقـيـ وـالـمـذـهـبـيـ وـالـسـيـاسـيـ فـتـحـتـ أـشـرافـهـمـ يـتـمـ اـنـتـخـابـ إـلـامـاـمـ أوـ خـلـعـهـ وـهـمـ مـسـؤـلـوـنـ عـنـهـ وـهـمـ أـيـضـاـ الـقـضـاءـ وـالـمـؤـرـخـوـنـ وـالـمـعـلـمـوـنـ وـمـنـ بـيـنـهـمـ خـرـجـ بـعـضـ الـشـعـرـاءـ الـمـعـرـوـفـيـنـ وـالـقـادـةـ الثـورـيـنـ وـأـخـيرـاـ فـإـنـهـمـ الـمـرـجـعـ الـرـوـحـيـ وـالـأـخـلـاقـيـ لـلـمـجـتمـعـ وـضـمـيرـهـ<sup>211</sup> وـمـاـ يـؤـكـدـ دورـ الـعـلـمـاءـ وـعـدـمـ خـلـوـ عـمـانـ مـنـ أـيـ مـنـهـمـ فـيـ أـيـ فـتـرـةـ مـنـ الـفـتـرـاتـ هـوـ اـشـتـرـاطـ وـجـوبـ موـافـقـةـ

<sup>209</sup> كشف الغمة ص 367، 368

<sup>210</sup> كشف الغمة

<sup>211</sup> عمان الديمقراطية ص 78

ستة علماء لصحة عقد البيعة<sup>212</sup> وقيل أقل من ذلك ، وما يدل على تمكّن هؤلاء العلماء وسيادتهم حتى على الإمام نفسه أن نص البيعة للإمام العدل التقى غير العالم تكون كالتالي ( لقد بايتك على شروط ألا تعقد راية ولا تنفذ حكما ولا تقضي أمرا إلا برأي المسلمين ومشورتهم .<sup>213</sup>

وهذا يعطينا دلالة واضحة أن العلماء المجتهدين كانوا سلاطين على الأئمة والأمراء ومن هنا رأينا كيف أن العالمة المجتهد سعيد بن خلفان الخليلي يحاسب بل ويتقدّم الإمام العدل عزان بن قيس البوسعدي<sup>214</sup> وينبغي أن يعلم القارئ كذلك أن كثيراً من الإباضة يشترطون كون الإمام عالماً وإذا كان حال الإمام والعقادين عليه على تلك الصفة فإن المرء لا بد أن ينشأ في مجتمع مزدهر بالعلماء تنتشر الثقافة بين ربوعه فالإمام يعلم قدر العلم وحق العلماء فلا بد من فتح المدارس وتكرير العلماء ولذلك أنشأ الإمام بلعرب بن سلطان جامعة إسلامية في حصن جبرين تخرج منها علماء عديدون<sup>215</sup> وكذلك فإن الإمام سلطان بن سيف اليعري قد أوقف وقفاً يوزع على طلاب العلم وإلى ساعتنا هذه فإن الوقف يوزع على طلبة العلم من أهالي نزوی ، بل كان في عهد الإمام سلطان بن سيف كثير من الفقهاء<sup>216</sup> والإمام ذاته كان يقوم بالتدرّيس كالأمام محمد بن عبد الله الخليلي ولا ريب فإن مجتمعنا يعي أهمية العلم لن يكون أفراده إلا علماء ولا غرابة إذا نسمع أن أسرّاً بكمالها أصبح أفرادها علماء مثل آل كنده وآل المفرج وآل مداد<sup>217</sup> بل وصل الرقي العلمي في عهد اليعاربة أن كان السمّاك واللحام والخداد يصلح كل منهم أن يكون قاضياً وليس في هذا القول مبالغة إذا ما علمنا أن البلاد يقودها الإصلاحيون المستورون من العلماء وكيف يستغرب هذا القول والإمام الجلندي بن مسعود وحده قد بايده من العلماء عدد من المجتهدين كخلف بن زياد البحرياني وهلال بن عطية وشبيب بن عطية والربيع بن حبيب وبيبي بن نجيح وال بشير بن المنذر وموسى بن أبي حابر ومحمد بن المعلى ومنير بن النمير<sup>218</sup> بل وصف سائر أصحاب الجلندي بأنهم ( أهل فقه وأهل علم وحلم ووقار وسكنية ولب وعقل وبر وصدق ووفاء وتحشّع وعبادة وورع وتحرج)<sup>219</sup> وعلى العموم لم يخل قرن من القرون في عمان إلا وبه علماء كثيرون نذكر منهم :

<sup>212</sup> المصدر السابق ص 72

<sup>213</sup> نفس المصدر ص 74

<sup>214</sup> خلفان بن محمد الحارثي فقه الشيخ سعيد بن خلفان الخليلي

<sup>215</sup> التحفة ص 2

<sup>216</sup> كشف الغمة ص 366

<sup>217</sup> سعيد بن محمد الأشني مكانة علماء نزوی السياسية جريدة عمان السبت 17/10/98م العدد 5581

<sup>218</sup> مبارك الراشدي الإمام أبو عبيده ص 297

<sup>219</sup> نفس المصدر ص 298

**علماء القرن الثاني الهجري :** الجلندي بن مسعود ومن حضر بيعته والوارث بن كعب وغسان بن عبد الله وموسى بن علي وسليمان بن عثمان قاضي الإمام غسان  
**علماء القرن الثالث :** وفيه الإمام عبد الملك بن حميد وفي زمانه محمد بن محبوب وسعيد بن جعفر وعزان بن الصقر ومحمد بن سعيد بن محز وهاشم بن غيلان وفيه الإمام المها بن جيفر والإمام الصلت بن مالك ومعهم كبار العلماء كرياد بن الواضاح ومحمد بن علي والواضاح بن عقبة وموسى بن موسى والخواري بن عبدالله وأبي المؤثر وأبي جابر بن جعفر وعزان بن المزير وأزهر بن محمد والفضل بن الخواري وغيرهم .

**علماء القرن الرابع :** وفيه الإمام سعيد بن عبدالله ومعه محمد بن محبوب ووُجِدَ في هذا القرن أبو سعيد الكلمي وابن بركة وأبو الحسن البسيوي وغيرهم  
**علماء القرن الخامس :** الإمام الخليل بن شاذان وفيه محمد بن علي ومحمد بن عبدالله المفدي وموسى بن أحمد وأحمد بن محمد والحسن بن أحمد وسلمة بن مسلم العوتوي وغيرهم ولو استعرضنا هؤلاء العلماء حسب القرون لما اتسعت لذكرهم الجلadas من الكتب<sup>220</sup> .

### **الإصلاح الاجتماعي :**

لقد أقيمت الحكومة الإسلامية وكان من ضمن أهداف قيامها محاربة الفساد ومقاومة الانحراف وقد شعر الأئمة عن ساعد الجد فور تسلمهم السلطة فكان دأبهم الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ومن مظاهر الإصلاح ما يلي :-

- 1- قيام الإمام الجلندي بإلزام النساء الحجاب الشرعي وإدناء الحلايب
- 2- نهيء عن الجلوس في الطرقات والخروج في حال الريح والمطر
- 3- أمره الرجال بغض البصر ورفع ذيول الثياب وتقصير الشعور
- 4- منع المسلمين من التشبه بأهل الذمة وأمر أهل الذمة ألا يتتشبهوا بالMuslimين<sup>221</sup>
- 5- قيام الإمام الوارث بن كعب بقتل الجبار الذي يأكل أموال الفقراء بالباطل<sup>222</sup>
- 6- قيام الإمام غسان بن عبدالله بإصدار أوامر بدم العقود المبنية في الطرقات والتي يجتمع فيها الفساق للاستهزاء بالمارة رجالا كانوا أو نساء<sup>223</sup> وهذا المكان شبيه بالأماكن التي يجلس عندها الفساق لمغازلة النساء ومضايقة الفتيات، كما قام الإمام بإنفاق أربعة آلاف درهم من

<sup>220</sup> لمعرفة علماء عمان عبر القرون انظر العقد الشمين ص 18-25 ج 1 ، ندوة الفقه الإسلامي .

<sup>221</sup> الإمام أبو عبيدة ص 300 .

<sup>222</sup> التحفة ص 119 .

<sup>223</sup> التحفة ص 127 ج 1 .

مال الله لاسترجاع عبد أخذ قهرا من عمان<sup>224</sup> كما أنه قال عدلنا إلا في عبيد الباطنة ومعناه أنه ليس للسيد أن يستخدم عبده بالليل وأهل الباطنة قد استخدموهم للضرورة<sup>225</sup>.

7-أوصى الإمام الصلت (أنصف الضعيف من القوى والفقير من الغنى والعبد من المولى وكل حق صح معك حتى لا يطمع شريف في حيفك ولا يتأس ضعيف من عدلك ولا تكن فضا غليظ القلب من كثرة المعاني ولا محتاجا عن مطالب الحق والضعفاء واليتامى واجعل للنساء حظا من خلوتك فان هن أسرارا أنت موضعها<sup>226</sup> .

كما أن المطلع على شروط القاضي أبي عبدالله بن محمد بن عيسى السري والتي ألم بهما الإمام راشد بن علي ليعلم علم اليقين العدالة الاجتماعية في عهد الأئمة حيث ورد فيها ( وأن تردوا الخيل التي أخذت من الرعية ومع ردها عليهم لا يجبرهم القاضي على الخروج معه لغزو ولا لغيره إلا أن يتافق للإمام الخروج بنفسه في أمر يجب عليهم الخروج معه ولا يكون لهم عذر في ذلك وأن تتصفوا الناس في معاملاتكم ومدايقاتكم فان كان لأحد عليكم حق فلا تماطلوه ليرضى بدون حقه تقية أو ضرورة أو تلحوظه إلىأخذ بشيء من العروض حتى يأخذها بأكثر من قيمتها في البلد ولا تبيعوا ولا تشتروا لأنفسكم شيئا إلا أن توكلوا في ذلك غيركم من الرعية من هو غير داخل معكم في حرمة وأمر ولا يعلم البائع أن المشتري لكم ولا تقبلوا من الرعية المهدايا والعطايا وأن تمنعوا خدمكم وأصحابكم من ذلك ولا تقبلوا من الناس أموالهم على وجه المعونة ولا ترسلوا إليهم في ذلك إلا أن يتبرعوا هم من تلقاء أنفسهم أو يشروا بعضهم على بعض من غير رسالة منكم ولا تحملوا الديون إلا من ضرورة من نفقة أو كسوة<sup>227</sup> أو تقووا أمر المسلمين ولا تبذروا أموالكم ولا أموال المسلمين حتى تحتاجوا إلى أموال الرعية وتأخذوا منهم على وجه القرض أو المدانية أو المعونة وتحتجوا أنكم فعلتم ذلك ضرورة أو حاجة فليس هذا مما يوجد لكم عذرا فيأخذ أموال الرعية وأن ترفعوا الطمع في ما لا يجب لكم على الرعية وأن تسروا في الحق بين القريب والبعيد والبيب وبالبعض ولا تصفحوا عن أحد وتأمنوه ثم تأخذوه وتعاقبوه بعد الصفح والأمان ولا تخرجوا إلى التواصي والبلدان بعسكر لا تضبطونه ولا تشدونه عن الظلم والفساد ولا تلزموا الناس ما

<sup>224</sup> التحفة ص 187 ج 1.

<sup>225</sup> نفس المصدر ص 131

<sup>226</sup> التحفة ص 187 ج 1

<sup>227</sup> الشيخ القاضي يريد تحذير الإمام من الإسراف في المأكل والمشرب والملابس وفي إكرام الضيف حتى لا يطلب الإمام زيادة النفقة له ولعاليه بسبب إسرافه وبمبالغه لأن أموال الخزينة ( بيت مال المسلمين ) للMuslimين أجمعين وهو مجرد حارس أمين عليه فعلى الإمام إذا أن يبتعد عن أمة الملك وترف الحكام وشراء أغلى أفضل أنواع المركوب والملابس إلا أن يكون ذلك من حر ماله وما هو بواحده قطعا.

لا يلزمهم من الخروج بل تعذرها من له عذر من مرض أو غيره ... ولا تجبروا الناس على الخروج بلا زاد اتكالا على الضيافة من عند الناس ولا تجبروهم على الرباط بلا نفقة ولا تستفتحوا ببلدا من بلدان أهل القبلة وأنتم لا تقدرون أن تولوا عليها وتحموها وتأخذوها من ظالم وتسلموها إلى ظالم .... ولا تأخذوا الركوة من الناس بالقيد والحبس على التهم ولا تقولوا لمن تتهمنه بكمان الركوة إنا لا نقبل منك إلا بكذا وكذا ... وأن لا تبعثوا في طلب الركوة من الناس غير الثقة ... وأن لا تنفوا المسلمين ولا تعاقبوا بهم والظنون .... وإن عاقبتم أحدا من المسلمين فعرفوه خطأ ... ولا تحرموا الفقراء والمساكين هذا المال فإن لهم فيه سهما .... )<sup>228</sup>

ومن مظهر الإصلاح الاجتماعي هو قضاء الإمام عمر بن الخطاب الخروصي على دولة النباة ذات العسف والغشم ومصادرة هذا الإمام لأموالهم وجعلها في بيت مال المسلمين إن لم يعرف أصحابها<sup>229</sup> ومن مظاهر الإصلاح أيضا ثورة محمد بن إسماعيل القضاعي على ركن الفساد سليمان بن سليمان النبهاني وذلك أن سليمان وجريا على عادةبني نبهان في شرب الخمور ومطاردة النساء قد هجم على امرأة تغسل في فلج الغنتق من نزوى وإذا بالمرأة تخرج عريانة وتصرخ طالبة التحجة إلا أنه من ذا الذي يقاوم رغبات السلطان وشهواته؟ ومن ذا الذي يقف في وجهه يروعه؟ ومن ذا الذي يمنع السلطان من تحقيق رغباته في امرأة قد أصر على انتهاك عرضها؟ لا أحد سوى محمد بن إسماعيل إذ هجم على السلطان وطرحه أرضا ومضت المرأة في حال سبيلها فأعجب الناس محمد ونصبه العلماء إماما<sup>230</sup>. ومن صور الإصلاح تهدئة الإمام أحمد بن سعيد البوسعيدى فتنة المهاوية والغافرية والتي قد تركت الخليم حيراناً والديار بلاقعا ولو لا تهدئة الإمام أحمد للأوضاع وإتباعه سياسة الإصلاح الاجتماعي وتوحيده للصف العماني لما أحضر عود في عمان ولظل العمانيون يصطلون بنار تلك الفتنة ردا من الزمن .

وتحلى العدالة الاجتماعية في أبهى صورها من موقف العلماء من الإمام عزان بن قيس البوسعيدى حيث (أخذ الإمام من بيت حمد بن سالم بعض آنية الصفر فأرسلها إلى بلده الرستاق ولم يكن ذلك عن مشورة من المسلمين فدخل في نفس المسلمين من ذلك شيء لأن

<sup>228</sup> انظر نفس الشروط بكلامها تحفة الأعيان ص 322 / 329 ج 1 وهذه الشروط قاسية إلا إنما حقيقة والمخاطب هو الإمام نفسه وهو أولى بمثل هذا الخطاب لأنه قادوة وعماله تحت يده وزنته تعني زلة أمته وإسرافه وبذاته سيجعل المالية والاقتصاد خاوية على عروشها كما أن مستوى معيشة الفرد ستكون متدينة مما يضطر الدولة للاقتراض من الدول الأخرى وكتيبة

حتمية لإسراف الإمام سيتقل كاهل أمته بالضرائب والجمارك 0

<sup>229</sup> التحفة ص 371 ج 1.

<sup>230</sup> التحفة ص 379 ج 1.

الشرط المتقدم في البيعة يقتضي منعه من ذلك ) وقد ندم العلامة سعيد بن خلفان الخليلي على ما فعله الإمام حيث قال ( قد حملنا ولاليته على رقاب العباد وهذا صنيعه ! فنخش أن يسألنا الله عن ذلك) إلا أن العلماء أرادوا محاسبة الإمام على أخذه تلك الأواني فأرسلوا له رسولا فحضر إليهم ولم يذهبوا لهم إليه وذكروا له ما وقع في نفوس المسلمين من حمل الأواني من غير مشورة فبكى الإمام وقال هذا كله في نفوسكم علي ولا تذكرون لي لو لم يكن لي ديانة وجوب إتباعكم لكان مروعني توجب على ذلك ما نزلت هذه المترلة ولا نلت هذه الدرجة إلا بسببيكم ما أخذت الأواني تملكا وإنما أخذتها لتكون بيت مال بالرستاق نستعين بها على ما يجوز لنا من ذلك وظننت أن حملها لي جائز ٠ وما سمع العلماء قصد الإمام وإنه لم يكن ليستغل منصبه لأغراض شخصية فرح العلماء وأتموا له ما صنع.<sup>231</sup>

وكم من إمام عدل خزائن الدولة بين يديه يقدر العلماء حاجته من النفقه بل ويقترون عليه وقد يشتكي من الفاقة والعزوز لكن العلماء أثر اجتماعهم يقررون انه ليس بأفضل من سابقيه ولا باشد حاجة من ماضوا فيقنع الإمام بأقل من قوت يومه في حين أن بعضًا من أثرياء الشعب يتقلبون في النعيم.

### **الحركة الاقتصادية :**

إذ ساد الأمن في البلاد وتفيأً الشعب ظلاله ولم يكن هناك فساد مستشر في أجهزة السلطة الحاكمة ولم يكن الحاكم ليحرر على أخذ ولو فلس واحد من الأموال العامة دون إذن رابطة العلماء (أهل الحل والعقد) وإذا عدمت المسؤولية والرسوة وعمل الحاكم على إزهاق بوارد الفساد المالي في صفوف أعيانه ومستشاريه وإذا ما ذاق الإمام ألم الجوع وبؤس الحياة وضنك العيش وشعر بما يشعر به أهل المسكنة والمسغبة فإنه من المؤكد أن يسعىولي أمر المسلمين وسائر أعضاء حكومته إلى الإصلاح الاقتصادي ما استطاعوا إلى ذلك سبيلًا وهذا هو الواقع في عهد حكومات العدل العمانية بل وبلغ الازدهار الاقتصادي أوجهه في عهد أميمة اليعاربة على أنه ينبغي أن نضع في الحسبان أن القوة العسكرية للدولة ما تعني أيضًا ازدهارا اقتصاديا في بعض الأحوال ونذكر لذلك أمثلة :

١ - لقد اجتمع للإمام المها بن جيفر من القوة البرية والبحرية ما شاء الله حتى اجتمع له في البحر ثلاثة مركب مهياً لحرب العدو وعنته بتزوی سبعمائة ناقه وستمائة فرس تركب عند أول صارخ فكيف بباقي أعداد الخيل والركاب في سائر ملكته وقيل أن الإمام المها المبایع سنة ٢٢٦هـ كانت له تسعة آلاف مطية أو ثمانية آلاف وهي لبيت المال وعساكره بتزوی فقط عشرة آلاف فكيف بعد عساكره في المناطق الأخرى كما أن عدد الرعايا في منطقة سعال

<sup>231</sup> المصدر السابق ص 252 - 253 ج 2.

التابعة لولاية نزوى يصل الى أربعة عشر ألفا فكم يبلغ عدد سكان نزوى مختلف مناطقها وهي العاصمة بل كم يبلغ عدد سكان مملكة الإمام<sup>232</sup> إن هذه الإحصائية السكانية والعسكرية لتدل دلالة واضحة على القوة الاقتصادية لهذا الجيش وما لديه من معدات مؤشر واضح على الازدهار الاقتصادي 0

2 - سرعة الإمام الصلت بن مالك الذي بويع الإمامة عام 237هـ في تجهيز الجيوش وبعث السرايا وإنقاذ سقطري<sup>233</sup> لدليل آخر على القوة الاقتصادية في عهد الإمام الصلت إذ ما بين استغاثة الزهراء واستجابة الإمام لندائها من الوقت كوميض برق وهذا لن يقع لو كانت هناك تداعيات اقتصادية أو انخفاض حاد في عملة دولة الإمام إن صح التعبير 0 غير أننا نكرر القول إن أفضل عهود الازدهار الاقتصادي هو عهد الدولة اليعربية ويتجلّى ذلك من خلال:-

1 - قيام اليعاربة باصلاح أراضي لم تكن من قبل مأهولة أو معروفة وذلك عن طريق شق قنوات الري أو تغيير ينابيع ألا فلاج وما نشوء ولاية (الحمراء) والتي أثبتت فيما بعد علماء عديدين واستطاع الناس لنيابة (بركة الموز) إلا أثر من آثار اليعاربة إذ الكلا والماء من أسباب قيام المدن<sup>234</sup>.

2 - إنشاء القلاع والحسون والأبراج كقلعة نزوى وحصن الحزم وهذه القلاع بنيت من الأموال الطائلة التي حصل عليها اليعاربة أثناء جهادهم للبرتغاليين حيث أن قلعة نزوى بناها الإمام سلطان بن سيف اليعري في مدة أثنتي عشر سنة وبنيت هذه القلعة من غيمة الديو من أرض الهند<sup>235</sup>. حقاً لقد (اعتمرت عمان في دولته واستراحة الرعية وازدهرت البلاد بحسن السيرة ورخصت الأسعار وصلحت الشمار)<sup>236</sup>.

3 - أنشأ الإمام بعرب بن سلطان والذي بويع إثر وفاة الإمام سلطان حصن جبرين ثم حوله الى جامعة إسلامية أخذها برأي علماء إباضية المغرب وقد تخرج من هذه الجامعة علماء كثيرون وكان الإمام يخدمهم بنفسه ويعطرهم بنفسه وكان يتحرى لهم الأطعمة المقوية للإفهام والذكاء<sup>237</sup> ولو لم تكن الحالة الاقتصادية مزدهرة لما بين الحصن ولما كانت الجامعة بل لما أمكن اختيار أفضل أنواع الأطعمة إذ لا يمكن أن يفعل الإمام ذلك

<sup>232</sup> التحفة ص 150 - 151 ج 1.

<sup>233</sup> التحفة ص 168 ج 1.

<sup>234</sup> في التحفة ص 45 ج 2 أن الذي أحدث فلج بركة الموز هو الإمام سلطان بن سيف المبایع عام 1050 هـ.

<sup>235</sup> التحفة ص 45 ج 255 ، حصاد ندوة الدراسات العمانية ص 101 ج 4.

<sup>236</sup> التحفة ، الفتح المبين ص 255 ج 2.

<sup>237</sup> الفتح المبين ص 257 .

والشعب في مسغبة وإن روایات ابن رزيق عن الإمام بعرب وكرمه وحديثه عن ذلك الشراء الفاحش لدليل واضح على الاستقرار الاقتصادي في عهد هذا الإمام<sup>238</sup>.

4- لقب الإمام سيف بن سلطان بقيد الأرض وذلك لسعة رقعة إمبراطوريته والتي وصلت إلى مبادلة والجزيرة الخضراء وكلوه وبيت شرق أفريقيا وإلى بلاد الهند والتي استخلصها بأجمعها من يد النصارى البرتغاليين وقد جمع من هذه المعارك غنائم وأموالا طائلة حتى قيل أن الإمام لما مات بلغ ما حلفه من النخل بعمان ثلثها واحداث فلج الصايغي بالرستاق وفلج البزيلي من الظاهرة وفلج الكوثر من الحزم وفلج البرzman وفلج المسافة بل قيل إنه أجرى سبعة عشر فلجاً وغرس من التنجيل في بر كاء ثلاثة ألف نخلة ومن التارجيل ستة آلاف وله غير ذلك من أموال في المصنعة لا تتحصى و من الإمام العبيد ألفا وسبعمائة وغرس أشجاراً بمحلوبة من البحر مثل الورس والزعفران وذباب النحل وملك من السفن أربعة وعشرين مركباً وقبل ثمانية وعشرين من الفلك وأسماؤها الملك والفالك ... فالمملوك به ثمانون مدفعاً<sup>239</sup> ... وهكذا فإن عصر اليعاربة هو عصر نماء وازدهار وعصر بذخ لكنه لا ينافى الإسلام وليس ذلك الشراء مصحوباً به أو حمر أو غانيات لأن الحكومة الإسلامية وشريعة الله غالبة ومن اعتدى على حد من حدود الله اقيم عليه حد الله 0 أما في عهد الدولة البوسعيدية فقد بلغ الازدهار الاقتصادي أولوجهه في عهد السلطان سعيد بن سلطان صاحب الإمبراطورية الشهيرة حيث كون هذا السلطان حينها لا يقهراً واصبح سيد البحار وحامى حمى الخليج والمحيط الهندي وشرق أفريقيا واتخذ زنجبار عاصمة ثانية بعد مسقط وقام السلطان سعيد باصلاح كثير من الأراضي الزراعية في شرق أفريقيا بل وغرس كثير من الأشجار هناك إذ أدخل إلى أفريقيا زراعة القرنفل وقصب السكر حتى أن جزيري زنجبار وعمبا تقومنان بإمداد العالم حالياً بالجزء الأكبر.

من القرنفل كما أن السلطان سعيد عقد اتفاقيات تجارية مع دول عدة وذلك لضمان استقرار الوضع الأمني وبالتالي تحقيق التموي الاقتصادي بل من الثابت أيضاً أنه كان يتم تحويل مبالغ طائلة من زنجبار إلى مسقط<sup>240</sup>.

<sup>238</sup> الشعاع الشائع.

<sup>239</sup> التحفة ص 100 ج 2 ، الفتح المبين ص 259

<sup>240</sup> لقد كون السيد سعيد بن سلطان إمبراطورية عربية أفريقية شملت عمان وما جاورها وجزءاً من ممتلكات فارس كقنيتم وبيندر عباس وشيشاً من أراضي باكستان كجواهر وامتد نفوذه إلى معظم دول شرق أفريقيا وهذا يدل على قوة عسكرية وقوة اقتصادية مما جعل عدداً من الدول تخطب وده ظاهرياً وتنام على دولته باطنها وقد كان السيد سعيد لا يقل دهاء عن تلك الدول فعقد معها اتفاقيات كبريطانيا وفرنسا وذلك ليضرب بعضها ببعض أولاً وليتهمي شرعاً قدر الإمكان ثانياً لكن بريطانيا أبى إلا أن تقسم تلك الإمبراطورية عن طريق—— الدسائس والمؤامرات فأشعلت نيران الفتن واصطبغت

أما في عهد الأئمة المتأخرین كعهد الإمام عزان بن قيس البوسعيدي والإمام الخروصي المتوفی عام 1920م والإمام الخليلي المتوفی عام 1954م كانت الأوضاع الاقتصادية متدهورة ومستوى معيشة الأفراد متذلل وكانت الأسعار غالبة والسلع تکاد تكون معدومة فلم يكن يعرف في عهدهم إلا التمر والماء تقريباً وأما من استطاع الحصول على حبیبات الأرز فكانه ظفر بشمار الحنة وبعد ذلك الرجل من ساسة القوم وأترائهم ٠ وأما على مستوى الدولة فإن ميزانيتها تحت مستوى الصفر أو أعلى بقليل مما دفع وللأمر إلى بيع بعض أموال بيت مال المسلمين إذ كان البيت حاوياً ووصل الضعف الاقتصادي مداه أن احتاج الإمام عزان بن قيس إلى مبالغ وذلك لصد العدوان الخارجي عن البلاد ولما كانت خزائن الدولة حاوية أفتى العلامة سعيد بن خلفان الخليلي بأنه يجوز للإمام أن يفترض من الأئمة ووجب على الأئمة إقراض الإمام وهناك أسباب عدة لتدهور الاقتصاد في هذه الفترة من بينها :-

---

الخلافات بين أبناء السيد سعيد فاغرت السيد ماجد بإعلان استقلال أفريقيا عن سلطة السيد ثوبين حاكم عمان وما حولها وبالفعل أعلن انفصال زنجبار عن عمان وتعهد ماجد بدفع رسوم سنوية لسلطة عمان على أن لا يعتبر ذلك رضوخاً أو تبعية للسلطة الحاكمة في عمان انظر د/ سلطان بن محمد القاسمي تقسيم الإمبراطورية العمانية ، سالم بن حمود السياسي العنوان عن تاريخ عمان ، عمان الديمقراطية ، عمان وتاريخها البحري إصدار وزارة الإعلام ٢٠١٧

- 1 - الحرب العالمية الأولى والثانية وقد أصيب العالم بأسره برّكود اقتصادي .
- 2 - عدم استقرار الأوضاع ومعاناة البلاد من فتن داخلية وغزو خارجي عادر .
- 3 - عدم الأخذ بالأساليب الحديثة في تطوير الاقتصاد وانغلاق البلاد على نفسها .

## النتائج :

- 1 – تأثير المذهب والبيئة على ميول الإمام السالمي وأفكاره .
- 2 – بروز واعتداد الإمام السالمي بالمذهب الإباضي واعتباره أئمودجا يجب أن يحتذى به .
- 3 – تتلمذ الإمام السالمي على يد علماء مخلصين لهم قدم راسخة في الميدان السياسي كالشيخ صالح بن علي الحارثي والشيخ ماجد بن خميس العبري .
- 4 – حرص الشيخ على بث الوعي السياسي والفكري في نفوس طلابه مع عنايته الكبيرة بغرس قيم ومبادئ الإسلام فيهم مما جعلهم فيما بعد يتولون قيادة الأمة وسياسة الدولة كالأمام سالم الخروصي والإمام محمد الخليبي .
- 5 – قيام الإمام بترجمة نظرياته في الحكم إلى واقع ملموس وذلك بإعلانه انتخاب سالم بن راشد الخروصي إماماً على المسلمين عام 1914 م .
- 6 – اعتباره مجدداً وفقها مجتها وهذا واضح خلال تحرره في العلوم الإسلامية وإحاطته بأقوال علماء المذاهب الإسلامية والتي سطرها في مؤلفاته الكثيرة كشرح صحيح الربيع بن حبيب في الحديث ومعارج الآمال في الفقه .
- 7 – تعمد الكثير من المؤرخين طمس وتعتيم التاريخ العماني رغم الدور الكبير الذي قامت به عمان من دخولها للإسلام طوعاً لا كرهاً ثم ثباتها عليه رغم ارتقاضها من القبائل وانشراك أبنائها في الفتوحات الإسلامية وهذا التعتيم متولد عن الخلاف الفكري بين العمانيين والمؤرخين ولا أدلى على ذلك من إبراد ابن خدون وابن الأثير وغيرهما للصراع القائم بين العمانيين والدولتين الأموية والعباسية ، أما الجوانب الإيجابية فقلما يذكرها المؤرخون كصلاح الأئمة واستقامتهم ونزاهم وسلامة إسلامهم .  
لا يمكن إغفاء العمانيين من مسؤولية إهمال تاريخ بلادهم وإن اعتذروا بأنهم رجال علم وعمل لا رجال شهرة وظهور وأنهم تفرغوا للعقائد والفقه لا للسير والتاريخ ولو لا تحفة الأعيان لضاع معظم تاريخ وسير أئمة عمان ، لذلك لا غرابة في اتفاق الباحثين على أنه لا يكون لأي باحث في التاريخ العماني الاستغناء عن دراسة تحفة الأعيان .

8 – للسالمي أهداف عدة لتأليفه تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان منها العبرة والعضة وأهمها إذكاء الروح الإسلامية وبيان ما عليه الخلف ليحتذى به السلف وبعبارة أخرى الإيحاء للخلف برفض الفصل بين الدين والدولة .

9 – لا يمكن دراسة التاريخ العماني مع إغفال تاريخ المذهب الإباضي والعكس صحيح إذ هما وجهان لعملة واحدة فمعظم رجالات المذهب ومؤسسيه هم عمنيون كما أن عمان ظلت هي القلعة الحصينة ومركز الإباضية وهي القطر الوحيد الذي يشكل الإباضية أغلبية سكانه إلى يومنا هذا ولم يؤثر أحدا انتزع الملك من أيديهم أو ملك عمان بأسرها من غيرهم وقد تقع عمان تحت سلطة بنو بويع أو بنو مكرم أو محمد بن بور لكن سرعان ما يولي هؤلاء الأدباء إثر الضربات المتلاحقة والموجعة من قبل العمنيين .

10 – شیوع بعض المصطلحات في مؤلفات الإباضية وفي تحفة الأعيان خاصة كتسمية أنفسهم " المسلمين " أو " أهل الدعوة " أو " أهل الاستقامة " وتبيّن لنا أنهم في ذلك متبعون لا مبتدعون فالله سمى المنتسبين لهذا الدين باسم المسلمين كما أن هذه الأمة هي أمة الدعوة . كما أنهم يصفون الحاكمين بغير ما أنزل الله بالجبابرة والجورة وهذا المصطلح يشمل الإباضية وغيرهم لذلك وصفوا ملوك بنو نبهان الحائدين عن الحق بالجبابرة مع كونهم إباضية من حيث المسمى .

11 – أورد الإمام السالمي عددا من الكرامات لعدد من الأنتمة كالأمام ناصر بن مرشد والإمام عزان بن قيس والإمام الوارث بن كعب وتبيّن لنا أن الإمام السالمي لم يذكرها بصيغة الجزم أو القطع ولم يعتمد عليها في اختصار حكم بل ذكرها استثناسا بها ولم يكن مؤرخنا بدعا في هذا الميدان بل إن طبقات علماء المذاهب مليئة بمثل هذه الكرامات مع إقرارنا طبعا أن الكثير من الناس يبالغون في تعظيم من يحبون فينسبون إليهم ما لا يصح من خوارق العادات . وأخيرا ليت الشيخ المؤرخ نزه التحفة من قصة المرأة المسحورة والتي شُبّعت موتا وبعد سنين عديدة شاهدها الناس على قيد الحياة !

12 – وجوب نصب الأنتمة من قبل أهل الحل والعقد على أن لا يقل عدد العاقدين عن ستة اقتداء بفعل عمر بن الخطاب حين ترشيحه لستة من الصحابة ليختاروا واحدا منهم وقد توفر هذا العدد لعدد من الأنتمة كالأمام

الجلندي بن مسعود وقيل جاز العقد ولو باثنين أو واحد ما دامت الجماعة الإسلامية ستر بيعة الواحد وهذا ما حصل في إمامية بيعة الإمام محمد بن أبي عفان وبيعة الإمام أحمد بن سعيد .

13 — عدم الاعتراف بولاية العرش وتوارثه وإدانة اشتراط القرشية فيمن يحكم المسلمين وقد ترجم العمانيون وسائل الإباضية ذلك فقد بايع العلماء الإمام الجلندي لكنهم انزعوها منبني الجلندي لفسادهم ثم بايعوا الصلحاء منبني خروص واليعاربة والبوسعيديين كما أعلنوا الثورة للإطاحة بالحكم النبهاني الجائر .

14 — جواز مبايعة أهل الحل والعقد لإمام عادل ولو لم يكن عالما مجتهدا بشرط أن يتبعه خلال البيعة ألا يبرم أمرا ولا يعقد رأية ولا يقطع في شيء دون إذن من المسلمين وهذا ما تضمنته بيعة الإمام العدل عزان بن قيس البوسعيدي .

15 — لقد استأثر بالإمامية فترة طويلة اليعاربة عن طريق مبايعة العلماء لصالحهم وقد كانت البيعة تتم للأبناء الدول بعد آباءهم الصلحاء غير أن هذا المسلك وإن لم يقصد به الوراثة جعل اليعاربة يظنون أن الإمامية وإدارة الحكم يجب أن لا تخرج عنهم وكان ينبغي تلافيا لمثل هذا أن يرشح العلماء أئمة متعددون خشية من عواقب الأمر .

16 — تختلف الإمامات باختلاف الظروف والأحوال فهناك إمامية الظهور وسميت بذلك لأن الحكم الإسلامي لا سلطان عليه ومن أئمة الظهور أئمة اليعاربة ومن قبلهم الجلندي والصلت والمهنا وهم يقتدون بذلك بأبي بكر وعمر ، وهناك أيضا إمامية الدفاع وإمامية الكتمان وإمامية الشراء .

17 — العلاقات الوثيقة والمستمرة بين إباضية المشرق ( عمان ) وإباضية المغرب وحرصهم على التشاور وقد عرفنا كيف أن علماء إباضية المغرب أشاروا للإمام بلعرب بن سلطان أثناء زيارتهم لعمان إنشاء ما يشبه جامعة إسلامية كما بشر العمانيون المغاربة بتصفيتهم عزان بن قيس إماما على المسلمين وظل التواصل قائما بينهم ولا أدل على ذلك من وجود الرسائل العديدة بين العلماء .

18— التعايش السلمي والأحوي من الإباضية الحاكمين وإخوانهم من السنة والشيعة ولم يؤثر أي صدام مسلح أو اضطهاد من الجميع ولعل الإباضية هم الوحيدين الذين لم يمارسوا عنفاً مذهبياً رغم اتهام الآخرين للإباضية بالخارجية والزيغ والضلall ورغم تكفير الأخوة الشيعة لأسلاف الإباضية بل تمنع السنة والشيعة في عمان ورغم أغلبية الإباضية في البلاد بما لم يتمتعوا به في غيرها من الأماكن وذلك أن الإباضية لم يعرفوا للإنقاص طريقاً كما أنهم أبعد الناس عن التكفير والتشريك .

19— قيام أئمة الإباضية وحكامهم بحركة واسعة من الإصلاحات السياسية والاجتماعية والثقافية والعسكرية والاقتصادية وتبيّن لنا كيف وصلت البلاد لأوج ازدهارها الاقتصادي في عهد اليعاربة وببداية الدولة البوسعيدية إلا أنها تعرضت لفترات ركود اقتصادي غير أنها شهدت أزهى عصورها الاقتصادية في عهد السلطان قابوس بن سعيد مما جعل آلافاً من العمانيين يعودون للبلاد كما أنها في عهده شهدت استقراراً أمنياً منقطع النظير واستطاع أن يقضي على الفتنة القبلية والقلائل السياسية كما أنه لم يعد هناك أحد لا يستطيع إيصال صوته طلباً للعدالة إن كان مظلوماً ولم يعد شيخ أو زعيم قبيلة ما قادرًا على حماية مجرم أو ظالم من سلطة القانون وفي عهده أيضاً أصبحت الدولة مستقلة وغير خاضعة لإرادة شيوخ القبائل وذلك بفضل الحكم والجيش القوي أما من قبل فلم يكن في البلاد جيش منظم مما جعلولي الأمر خاضعاً لابتزاز القبائل ، أما الآن ومنذ السبعينيات فالقول الفصل للدولة لا للزعamas المتصارعة كما أن قانونها سار وحكمها نافذ على المتنفذين ومن لا حول لهم فالجميع في الحق سواء .

## المصادر والمراجع

الن	المؤلف	الكتاب	الملحوظات
1.	محمد بن نور الدين السالمي	نفحة الأعيان بحرية عمان	
2.	محمد بن راشد الخصبي	شقائق النعمان ج 3	وزارة التراث القومي والثقافة
3.	نور الدين السالمي	عقد الشرين ج 1	تقديم العالمة إبراهيم بن سعيد العربي
4.	نور الدين السالمي	مشارق أنوار العقول	تقديم القاضي خالد بن مهنا البطاشي
5.	مجموعة من الباحثين	قراءات في فكر السالمي	طبع وزارة التراث القومي والثقافة
6.	الإمام السالمي	شرح صحيح الربيع . المطابع الذهبية سلطنة عمان	تقديم العالمة عز الدين التتوخي
7.	بكير سعيد أعورشت	نفحات من السير ط 1	
8.	مجموعة من الباحثين	فعاليات ومناشط تجميع وزارة التراث	إصدار 1990 وزارة التراث القومي والثقافة
9.	الإمام السالمي	معارج الآمال ج 1 ط . وزارة التراث	تقديم وتحقيق محمد محمود إسماعيل
10.	الإمام السالمي	شرح طلعت	طبع وزارة التراث القومي والثقافة

شمس			
علق عليه أبو إسحاق اطفيش وإبراهيم العربي جوهر النظام ج ١ المطبع الذهبية، سلطنة عمان		الإمام السالمي	.11
ترجمة محمد أمين عمان مسيرا ومصيرا ط 4		روبرت جيран لاندتا	.12
بحث مقدم لنيل درجة الماجستير فقه الشیخ سعید بن خلفان الخليلي		خلفان بن محمد الحارثی	.13
طبع وزارة التراث القومي والثقافة ديوان أبي مسلم البهلاني		أبو مسلم ناصر بن عديم الرواحي	.14
مؤسسة علوم القرآن عمان والحركة الإباضية		محمد قرقش	.15
وزارة التراث القومي والثقافة حصاد ندوة الدراسات العمانية		مجموعة من الباحثين	.16
وزارة التراث القومي والثقافة. نظرة على المصادر التاريخية العمانية		عصام بن علي الرواس	.17
تحقيق أحمد عبيدي وقد نسب الكتاب مؤلف مجهول الناشر دلون للنشر	كشف الغمة الجامع لأنباء الأمة	سعيد الأذكوي	.18
دار الجديد — لبنان	عمان الديمقراطية الإسلامية ط ١	حسين عبيد غباش	.19

مطبعة البيان التجارية دبي	تقسيم الإمبراطورية العمانية	د/ سلطان بن محمد القاسمي	.20
وزارة التراث القومي والثقافة	عمان تأريخنا وعلماء	محمد أمين عبد الله	.21
	نשأة الحركة الإباضية	عضو خليلات	.22
وزارة التراث القومي والثقافة	الفتح المبين في سيرة السادة البوسعيديين	حميد بن محمد بن رزيق	.23
وزارة التراث القومي والثقافة	قراءات في فكر العوتي	مجموعة من الباحثين	.24
	إتحاف الأعيان في تاريخ بعض علماء عمان	سيف بن حمد البطاشي	.25
دار الكتاب العربي	فجر الإسلام	أحمد أمين	.26
مكتبة الصامري للنشر والتوزيع سلطنة عمان	الإباضية في مصر والمغرب وعلاقتهم إباضية عمان والبصرة	رجب محمد عبد الحليم	.27
مؤسسة الأعلمي	تاریخ ابن خلدون	ابن خلدون	.28
وزارة التراث القومي والثقافة	بيان الشرع ج 28	محمد بن إبراهيم الكندي	.29
وزارة التراث القومي والثقافة	باب الآثار	مهنا بن	.30

	ج 14	خليفة بن البوسعري	
وزارة التراث القومي والثقافة	منهج الطالب وبيان الراغبين ج 2	خميس بن سعيد الشقسي	.31
وزارة التراث القومي والثقافة	الإباضية بين الفرق الإسلامية	علي بخي معمر	.32
وزارة التراث القومي والثقافة ، تحقيق سيدة إسماعيل كاشف	المسير والجوابات	مجموعة من العلماء	.33
وزارة التراث القومي والثقافة	المعتبر	أبو سعيد الكلمي	.34
وزارة التراث القومي والثقافة	الاستقامة	أبو سعيد الكلمي	.35
وزارة التراث القومي والثقافة	الدليل والبرهان	أبو يعقوب الوارجلاني	.36
وزارة التراث القومي والثقافة	الجامع	أبو جابر محمد بن جعفر الأذكوي	.37
طبع وتحقيق إبراهيم طلابي	طبقات المشائخ	أبو العباس أحمد بن سعيد الدرجي	.38
مكتبة الاستقامة	جواهر التفسير ج 2	أحمد بن حمد الخلبي	.39
مطبعة الألوان الحديثة	البعد الحضاري للعقيدة الإباضية	فرحات بن علي الجعيري	.40
وزارة التراث القومي والثقافة	سلك الدرر ج	خلفان بن	.41

	جويل السباعي	2 ط 2	
شوفي ضيف	تاریخ الأدب العربي عصر الدول والإمارات ط 2	.42	
أحمد شلبي	موسوعة التاريخ الإسلامي	.43	
ابن الأثير	الكامـل في التاريخ ج 2 و 3	.44	
نايف عيد	الإباضية في السهيل الخليج العربي في القرنين الثالث والرابع المجريين ط 2	.45	
أبو بكر أحمد عبد الله الكندي	وزارة التراث القومي والثقافة المصنف ج 10	.46	
الإمام السالمي	غاية المراد	.47	
مبarak بن عبد الله الراشدي	أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة التميمي وفقهه	.48	
سالم بن حمد الحارثي	العقود الفضية في أصلـول الإباضية	.49	
جميل بن حسـيس السعدي	قاموس الشريعة ج 8	.50	

الشركة الوطنية للنشر والتوزيع . وهذا الكتاب تحريف لاسم الكتاب الأصلي وهو الموجز لأبي عمار عبد الكافي الإباضي وقام الطالبي بتحقيقه إلا أنه لم يلتزم بأمانة التحقيق لتجزيفه اسم الكتاب	آراء الخوارج الكلامية	عمار الطالبي	.51
مكتبة الضامري سلطنة عمان	علي بخي موكب التاريخ	علي بخي معمر	.52
وزارة الأوقاف والشؤون الدينية	غرس الصواب		.53
وزارة التراث القومي والثقافة	مدارج الكمال	الإمام السالمي	.54
وزارة الأوقاف والشؤون الدينية	الإباضية مذهب إسلامي معتمد	علي بخي معمر	.55
مكتبة الإرشاد — جدة	شرح النيل وشفاء العليل	محمد بن يوسف اطفيش	.56
مكتبة الضامري	الفكر السياسي عند الإباضية	عدون جهان	.57
مكتبة مسقط سلطنة عمان	مقدمة التوحيد وشروحها	أحمد بن سعيد الشمامي وأبو سليمان داود بن إبراهيم التلاني	.58
غير مطبوع	شرح غاية المراد	أحمد بن حمد الخليلي	.59
جريدة عمان السبت 17 / 10 / 98 العدد 5581	مكانة علماء نزوی السياسية	سعید بن محمد الهاشمي	.60
وزارة الأوقاف والشؤون الدينية	ندوة الفقه الإسلامي	مجموعة من العلماء	.61
رسالة ماجستير	الـ دعوة	سالم بن محمد	.62

	الإسلامية في عمان في القرن الرابع عشر الهجري	الرواحي	
وزارة التراث القومي والثقافة	الشاعر الشائع	ابن رزيق	.63
وزارة التراث القومي والثقافة	عمان في أمجادها البحرية		.64
إصدار وزارة الإعلام	عمان و تاريخها البحري		.65
	سالم بن حمود السيابي	العنوان عن تاريخ عمان	.66